



\$ 30

ASERTO

La Revista de Chihuahua

¡Apabullante!



Director Luis Javier Valero Flores Año 13 No. 155, Junio 2016

Recomendaciones para evitar un golpe de calor

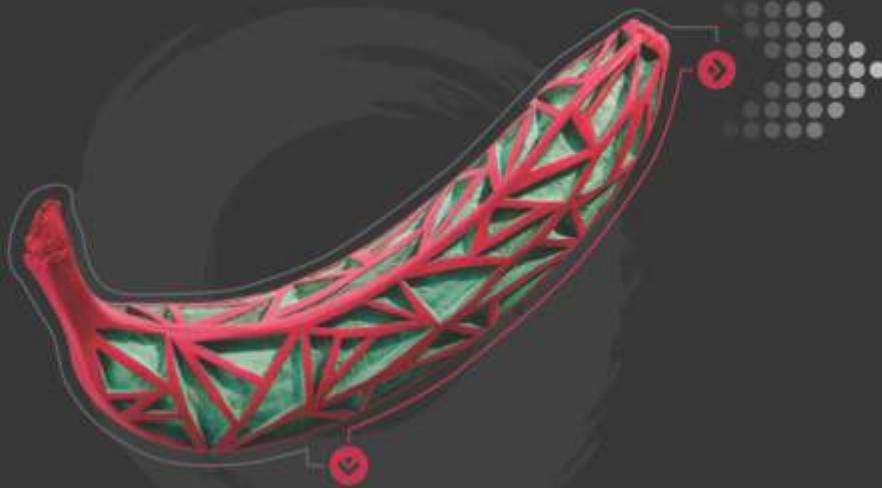


- 1** Consumir abundante líquido (agua o jugos naturales) aunque no tenga sed.
- 2** En el caso de los bebés ofrecer más veces el pecho.
- 3** No tomar bebidas muy azucaradas, ni muy frías. Tampoco es conveniente el consumo de comidas calientes y pesadas.
- 4** Evitar juegos o actividades físicas intensas.
- 5** Bañarse o mojarse con frecuencia.
- 6** Elegir lugares frescos y ventilados.
- 7** No es aconsejable consumir bebidas alcohólicas.
- 8** Vestir ropa cómoda, fresca y de color claro.

Si presentas alguno de estos síntomas:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1 Dolor de cabeza | 4 Nauseas |
| 2 Fatiga | 5 Vómito |
| 3 Mucha sed | 6 Somnolencia |

Acude a una institución médica pública o privada para que seas atendido en forma gratuita e inmediata.



ARTES Y OFICIOS

Inicio de clases: 27 de agosto

INSCRIPCIONES ORDINARIAS:

del 14 al 23 de junio y del 1 al 6 de agosto 2016

COSTO:

Adultos \$715.00, Niños y adolescentes \$590.00, Curso complementario \$365.00

INSCRIPCIONES EXTEMPORÁNEAS:

del 8 al 20 de agosto 2016

COSTO:

Adultos \$786.00, Niños y adolescentes \$647.00, Curso complementario \$401.00

INFORMES:

Vestíbulo de antigua Rectoría, Av. Henry Dunant 4016, Zona Pronaf (a un costado de la Cruz Roja)

Tel: 688 4825 / Correo: artes.oficios@uacj.mx

EMPLEAR REQUISITOS Y CATÁLOGO DE TALLERES EN:

www.uacj.mx/sa/asc/artesyoficios/Paginas/default.aspx

www.uacj.mx

TALLERES ARTÍSTICOS

Dibujo básico • Técnicas de pintura al óleo • Dibujo de figura humana • Técnicas de dibujo • Técnicas de pintura al óleo • Pintura al óleo • Óleo, efectos y texturas sobre muros (Diseño artístico en paredes) • Acuarela • Dibujo de rostro humano (Retrato) • Escultura artística en plastilina (Con opción a bronce) • Pintura al óleo • Iniciación al óleo • Prismacolor y pastel (Geses de colores) • Técnicas de arabesques en muros y muebles • Arte sacro tridimensional con técnica mixta • Aprendiendo a dibujar • Pintura técnica de grisalla • Técnicas de dibujo en retratos • Pintura al óleo con espátula y pincel • Fotografía artística • Fotografía digital • Edición de imágenes digitales • Fotografía digital • Edición de video • Violín • Guitarra clásica y mexicana • Solfeo para guitarra • Ensamblés, tríos y duetos para guitarra • Guitarra clásica • Canto

TALLERES DE OFICIOS

Velas y aromaterapia • Serigrafía • Diseño de joyería • Diseño en joyería de vanguardia • Tips y diseños contemporáneos para el hogar • Cajas, moños y detalles para regalo • Arreglos con flor natural • Globoflexia • Técnicas de scratch • Repujado en lámina • Arte tradicional bizantino • Arte decorativo contemporáneo • Arreglos y diseños con flor artificial • Labrado a mano en madera • Contracalado artístico • Decoración de pasteles • Dulces mexicanos • Arte en gelatina tridimensional • Curso básico de uñas y manicure • Uñas acrílicas con diseño • Falso bambú • Diseño de pasteles • Bombón, gomita y chocolate • Arte con gancho y aguja • Corte y confección • Aplicaciones de tejido • Panadería • Pan artesanal saludable • Corset y vestidos de XV años • Vitrales • Mosaicos • Vitromosaicos • Eventos creativos • Pasta francesa • Decoración de galletas • Pirograbado • Maquillaje profesional • Corte básico de cabello para dama y caballero • Alto peinado • Decoración de galletas, mamuts y bubulubus • Madera country

TALLERES DE DESARROLLO Y SUPERACIÓN PERSONAL

Tai-chi chuan • Alimentos saludables nutritivos • Nutrirse es algo más que comer • Menú para diabetes • Cocina antioxidante • Kickboxing • Ayuryoga • Hatha yoga • Zumba • Toning • Capoeira • Fitness extreme • Artes marciales mixtas (MMA) • Jugoterapia • Tratamientos faciales y automaquillaje • Agricultura urbana • Resiliencia emocional • Independencia emocional • Tomatología • Regeneración emocional • Autoestima • Proyecto de vida • Mi palabra, mi propósito, mi logro • Técnicas de autorelajación • Aventurándose en el PNL (Programación neurolingüística) • Expresándome: Liberación emocional • Técnicas para una lectura rápida y eficaz • Inicia sin riesgos tu propio negocio • Beneficios y aplicaciones del PNL (Programación neurolingüística) • Cocina oriental • Cocina mar y tierra • Cocina mexicana • Cocina mediterránea • Petite bite (Cookies, muffins, ñ pices) • Taller de cocina vegana • Computación básica • Navegación por internet • Procesador de texto • Hoja de cálculo • Diseño de presentaciones • Computación básica para el adulto mayor • Uso de dispositivos móviles • Mantenimiento y reparación de computadoras • Control eléctrico por computadora • Ajedrez básico para niños y adultos • Masajes relajantes • Enfermedad como lenguaje del alma • Masajes relajantes • Técnica metamórfica • Reiki • Herbolario • Masaje escultural • Electroslisis • Masaje y curación tradicional • Kidología • Magnetoterapia • Qi gong • Anatomía • Auriculoterapia • Masaje miofascial

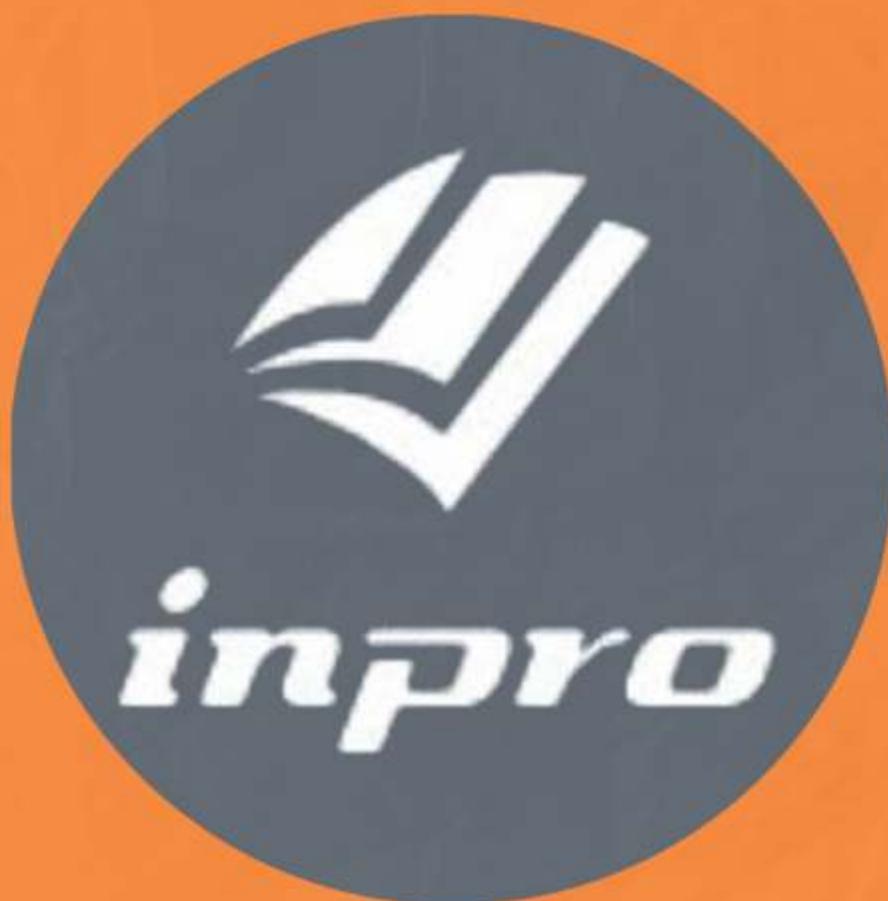
TALLERES INFANTILES

Pintura acrílica • Pintura al óleo • Pintura infantil • Dibujo al natural • Dibujo de caricaturas (Comics) • Pintarito • Dibujo creativo • Manitas creativas • Ilustración fantástica • Escultura en plastilina infantil (Modelismo) • Guitarra clásica • Violín • Fútbolito y basquetbol • Basquetbol y voleibol • Fútbolito y recreación • Full contact karate • Robótica • Robokid • Ajedrez básico

¿Qué olvidó el día de hoy?

Los recuerdos, sin quererlo, se evaporan

¡Conserve y cuide su memoria!



MEMORIA VIVA DE CHIHUAHUA

www.inpro.com.mx



Inpro Chihuahua



@inprochih

Alternancia:

¿Ahora sí de veras?

El triunfo de Javier Corral representa muchas cosas, por el modo en que lo obtuvo, por las razones que lo posibilitaron, por la forma en que el pueblo de Chihuahua respondió a un gobierno que le dificultó muchas cosas, por la pésima imagen del Gobernador Duarte, construida a lo largo de un sexenio, pero, representa, fundamentalmente, la oportunidad de, como nunca antes, establecer las bases de la alternancia democrática en Chihuahua y reformar, profundamente, el entramado institucional, social y político del "Estado Grande".

El hecho de sustituir al Gobernador César Duarte y, además, haber obtenido una inconmensurable victoria a lo largo de todo Chihuahua, significa el enorme espaldarazo que los habitantes le otorgaron para, primero, establecer las bases de un adecuado enjuiciamiento del ballezano, y luego, echar a andar un gobierno con una auténtica base popular, democrática, que no sólo gobierne bien, sino que establezca la posibilidad de cambiar la añeja y obsoleta estructura gubernamental, amén de establecer los primeros pasos de una nueva política económica en Chihuahua.

El nuevo gobierno tendrá serios problemas para su funcionamiento, el endeudamiento

de las finanzas estatales es muy serio. La deuda directa, la avalada por las participaciones federales, está al límite de las posibilidades legales, se ubica muy cerca de los 24 mil millones de pesos y la contratada a través del fideicomiso carretero ronda los 19 mmdp, y si se aprobara la nueva propuesta, llegaría a los 22 mmdp, sin contar los 3 mmdp del fideicomiso fronterizo, creado a partir del pago de las casetas fronterizas.

Así, entre el pago de los bonos carreteros y la deuda directa, cada año se deberán pagar alrededor de 2 mil 500 millones de pesos. Por otra parte, con base en los financiamientos obtenidos, el gobierno de Duarte incrementó notablemente el gasto educativo, el de seguridad y el de salud. No lo dicen así, pero una buena parte de la deuda se empleó para pagar el gasto corriente, que es muy elevado.

¿Qué quieren, los jóvenes en las escuelas, o en las calles delinquiendo? Nos argumentaron a lo largo de los últimos 5 años, Duarte y Jaime Herrera, el Secretario de Hacienda.

El boquete anual es de alrededor de 5 mil 800 mdp. Este año no es la excepción, el nuevo gobierno deberá, entonces, administrar unas finanzas quebradas, poco margen tendrá, entonces, para las grandes obras, las

monumentales, pero podrá a cambio, resarcir el gran deterioro social y llevar al cabo las reformas legislativas necesarias para acotar los márgenes de discrecionalidad, además de ponerle diques a los muchos modos de hacer corruptelas desde el gobierno.

Deberá, entonces, acercarse a todos los sectores de la población y no necesaria, ni exclusivamente, a los grupos sociales más vertebrados, como el de los empresarios, o los sindicatos, deberá acudir a las estructuras sociales más pequeñas, más humildes a fin de, desde la base, construir una nueva relación con los gobernados y no lo podrá hacer gobernando, solamente, desde la óptica del panismo.

La ciudadanía chihuahuense no le entregó el gobierno al PAN, se lo puso en las manos a Javier Corral, y la propuesta de que gobernaría de manera incluyente, participativa, transparente, de cara a la sociedad y apelando a lo mejor de la sociedad chihuahuense atrajo la simpatía de muchísimos de nuestros paisanos, los que ahora, en las pláticas en todos los rumbos del estado y de las ciudades y pueblos, no se cansan de repetir: No soy del PAN, pero voté por Corral y los candidatos de este partido para sacar a los priistas del gobierno.

No deberá olvidárseles.

En portada



Principal: ¡Apabullante!

Fotografía: Javier Corral Jurado, Gobernador electo del Estado de Chihuahua 2016.

De: Alejandro Valero Q.

Cartón: De las Casas

Canija Lagartija: Erasto Olmos Villa.
Asertijo: ¿Denunciará Corral a Duarte?

Director General: Luis Javier Valero Flores
Colaboradores: Mariela Castro, Gerardo Cortinas Murra, César de las Casas, Oscar Herrera, Arturo Limón, Víctor Medina, Carlos Murillo, Erasto Olmos, Servando Pineda, Manuel Quezada, Valentín Ramírez, Luis Rubio y Georgina Torres Nájera.

Cartones: César de las Casas

Coordinador Cultural: Alfredo Espinosa

Fotografía: Aserto

Editor: Aserto

Diseño: Alejandro Valero Quiñones

Circulación: Alejandro Valero Quiñones (614) 1571902

Oficinas: Bahía de los Angeles # 8322, Col.

Bahías, Chihuahua, Chih.. 31123

Teléfono y Fax: (614) 4267475

Correo Electrónico:

asertodechihuahua@yahoo.com.mx

ASERTO
La Revista de Chihuahua

Publicación mensual. Registro en trámite.

Precio, treinta pesos. Números atrasados, cincuenta pesos.

Suscripciones, un año, trescientos sesenta pesos; seis meses, ciento ochenta. Foráneos, más envío.

Se permite la reproducción parcial o total de los textos publicados, previo aviso a los editores de aserto y el otorgamiento de créditos a nuestro trabajo.

15



12



6



22



Editorial

3 Alternancia: ¿Ahora sí de veras?

Elecciones 2016

6 Apabullante/ Luis Javier Valero Flores

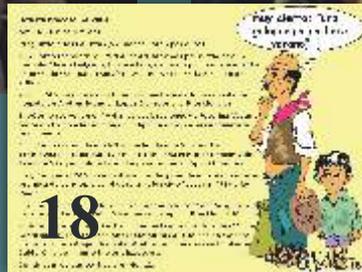
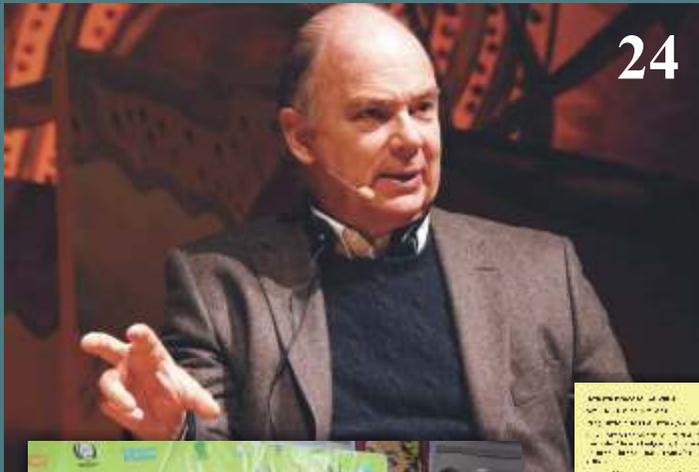
12 Las elecciones y la resignificación de la esperanza/ Leonardo Meza Jara

14 Contundente victoria/ Valentín Ramírez Llanes

15 Autonomía ciudadana y nuevos bríos/ Manuel A. Carrasco Estrada*

20 ¿Qué pasó? ¿Qué pasará?/ G. Arturo Limón D.

Contenido



Chihuahua		México	
INDICADOR	NOTA	INDICADOR	NOTA
Crecimiento Económico	7.78% (último año de récord)	4.2%	4.2%
Generación de Empleo	13.8% (último trimestre)	35.0%	35.0%
Indicador Social	México: 80.0 (último trimestre)	De \$500 a \$504	De \$700 a \$704
Indicador Ambiental	México: 80.0 (último trimestre)	De 10.1% a 10.1%	De 10.1% a 10.1%
Indicador de Género	México: 80.0 (último trimestre)	De 4.0% a 4.0%	De 4.0% a 4.0%
Indicador de Ingresos	México: 80.0 (último trimestre)	De 4.0% a 4.0%	De 4.0% a 4.0%
Indicador de Empleo	México: 80.0 (último trimestre)	De 4.0% a 4.0%	De 4.0% a 4.0%

30

22 Vientos de cambio/ **Hernán Ochoa Tovar**
Análisis

24 El diagnóstico de Krauze: un reto para los jóvenes/ **Oscar Herrera**

26 Los cínicos de hoy. Cinismo, enemigo de la humanidad/ **Georgina Torres Nájera**

Economía

30 De la siguiente administración. Deuda pública y productividad, focos rojos/ **Manuel Quezada Barrón**

Sociedad

32 Los Jóvenes y los Derechos Humanos/ **Víctor Manuel Medina Calderón**

Karton

18 Art. De Denise Dresser/ **De las Casas**

La Canija Lagartija

35 El 2018 ya esta aquí (... y se inscribe Javier en la lista)/ **Erasto Olmos Villa**

Asertijo

36 ¿Denunciará Corral a Duarte?



Luis Javier Valero Flores

Al darse a conocer las primeras cifras en el PREP, y poco después, los “cruces” (momentos en que uno u otro candidato va adelante en los resultados y que conforme van llegando, de existir una fuerte competencia, se van alternando en la delantera) entre la votación del candidato del PAN, Javier Corral, y Enrique Serrano, del PRI y sus aliados, el PANAL, el Verde y el PT, hicieron vislumbrar la posibilidad de que así ocurriera durante toda la noche.

Los antecedentes de la jornada electoral así lo hacían prever. En esas primeras horas después del cierre de las casillas, la incertidumbre creció pues, los

servidores del Instituto Estatal Electoral (IEE), ante la súbita y milenaria demanda, se paralizaron, no bajaban las cifras de las primeras casillas.

Las luces de alerta se encendieron con la intempestiva rueda de prensa ofrecida por Enrique Serrano a minutos del cierre de las casillas. Afirmó que las encuestas de salida le daban el triunfo. No era cierto.

Luego, alrededor de las 8.30 de la noche, Antena Tv transmitió imágenes de las oficinas del PRI estatal en las que se advertía que Serrano les agradecía a sus asistentes, pero muy pocos de los dirigentes partidarios y candidatos se encontraban al lado de él. Parecían las imágenes de un candidato y su equipo derrotados.

Los indicios eran muchos, se presagiaba que los resultados no eran tan favorables para el PRI, y los resultados del PREP ya no mostraban “cruces”

Para las 11 de la noche empezaba a asentarse la tendencia, tanto Corral, como Maru Campos, iban perfilándose como los triunfadores. Lo mismo ocurría en Juárez, el candidato independiente, Armando Cabada, se había instalado, ya, en la delantera.

Para entonces, la empresa Milenio (de la cual Televisa posee la mitad de ella) ya le había dado 6 puntos de ventaja a Corral en una encuesta de salida, 38-32, publicada pasadas las 9 de la noche.

Todo apuntaba, después de la 1 de la mañana, al triunfo del panista y la incertidumbre era saber la ventaja que obtendría. Se ubicaría finalmente en poco más de 9 puntos.

Sí, porque Javier Corral obtuvo 517 mil 18 votos (39.7%), Enrique Serrano 400 mil 515 (30.7%); además de que el candidato independiente, José Luis Barraza, obtuvo 242 mil 756 votos, equivalentes al 18.6% de la votación, en una elección a la que acudieron un millón 302 mil 890, que son el 49.28% del electorado de la entidad.

Javier Corral obtuvo 116 mil 503 votos más que Enrique Serrano Escobar y lo superó, además, en la votación obtenida en las dos principales urbes de Chihuahua.

El fantasma de la derrota cruzó al PRI en todo el país

Si hace seis años el discurso de toma de posesión de César Duarte tuvo como una de sus más emblemáticas frases

Apabullante

la dirigida contra el gobernador saliente, José Reyes Baeza, -el poder es para poder y no, para no poder-, el del ahora gobernador electo, Javier Corral, también tuvo como frases centrales las dirigidas a César Duarte: “El poder es para servir” y la que, al momento de pedirle a sus simpatizantes, en el mitin de la “victoria” del viernes en la capital del estado; que no lo dejaran solo para “quitar al César lo que no es del César, y darle al pueblo lo que es del pueblo”.

Así selló su aplastante triunfo electoral del domingo 5 de junio, en la que es la peor derrota del PRI en la entidad y seguramente la peor de las 9 derrotas sufridas por el priismo, que sólo ganó 5 de las 14 elecciones celebradas en esa fecha.

El partido del presidente Peña Nieto sólo ganó en Hidalgo, Tlaxcala, Oaxaca, Sinaloa y Zacatecas. Además de las gubernaturas de Chihuahua, Durango, Tamaulipas, Puebla, Aguascalientes, Veracruz y Quintana Roo, perdió en las elecciones constituyentes de la Ciudad de México, en la que obtuvo el 9% de la votación y las de mitad de sexenio en Baja California (diputaciones y alcaldías).

Además, Morena, el partido de López Obrador, se colocó como segunda fuerza en Veracruz, Oaxaca y Zacatecas y, además, repitió como primera fuerza en la Ciudad de México.

Llaman la atención los resultados de Veracruz. Gana la gubernatura el PAN, pero Morena, además de quedar en segundo lugar, obtiene 15 diputaciones de mayoría relativa, por 12 del PAN y 3 del PRI.

En cuanto a las gubernaturas obtenidas por el PAN, en Durango, Quintana Roo y Veracruz, fueron obtenidas con base en la coalición con el PRD. Por otro

-Todo le cambió -al grupo gobernante- en la larga noche del 5 de junio

A partir de las 9 de la noche del 5 de junio la sorpresa iba haciendo presa de todos, hasta de quienes habían votado por los candidatos del PAN en la mayor parte de los municipios y distritos de Chihuahua.





Morena, el partido de López Obrador, se colocó como segunda fuerza en Veracruz, Oaxaca y Zacatecas y, además, repitió como primera fuerza en la Ciudad de México.

lado, en Puebla, logró ganar encabezando una alianza con Nueva Alianza, PT, Compromiso por Puebla-Pacto Social de Integración Social.

Es decir, que el PAN, sin alianzas, sólo ganó las de Chihuahua, Aguascalientes y Tamaulipas. A lo que deberá agregarse el hecho de que los candidatos triunfadores del blanquiazul en Durango, Quintana Roo, Veracruz, fueron miembros del PRI. En los casos de José Rosas Aispuro, de Durango, y Miguel Ángel Yunes, de Veracruz, lo fueron hasta poco antes del 2009 y de Carlos Joaquín González, de Quintana Roo, hasta antes del presente proceso electoral, luego de abandonar al PRI, en protesta por las irregularidades de la designación del candidato.

Estrepitosa derrota en Chihuahua, histórica

Pero si la derrota del priismo es histórica en el país, la que recibió en Chihuahua supera todos los parámetros. Pierde la mayoría en el Congreso del Estado y, con excepción de cuatro municipios de mediana a menor población -Guerrero, Guadalupe y Calvo, Jiménez y Guachochi-, perdió todos los municipios con la mayor población de la entidad.

Por primera vez desde 1995, el PRI perdió la mayoría en el Congreso del Estado y el PAN rompe una continuidad gubernamental de 18 años.

Por si fuera poco, el candidato priista, Enrique Serrano, obtuvo la más baja votación que hubiesen obtenido los candidatos perdedores del PAN. Su votación (400 mil votos) sólo supera a la de Jesús Macías, en 1992, 335 mil sufragios,

hace 24 años, los panistas perdedores en 1998, 2004 y 2010, habían obtenido cifras por encima de los 400 mil.

Además, y deberá valuarse bien el fenómeno, el candidato independiente, José Luis Barraza, obtuvo 242 mil votos. Fueron sufragios emitidos en contra del gobierno de Duarte y el PRI; debería considerarse, que abrumadoramente serían para el candidato panista, de no haberse presentado Barraza.

De ahí, entonces, que puede evaluarse de mejor manera el elevado voto de castigo al gobierno de César Duarte; no son pocos, sumados los votos de Corral, Barraza y los obtenidos por Javier Félix, de Morena, suman el 60% de la votación, si se acepta el criterio que éstos candidatos eran los de la verdadera oposición al PRI.

Rechazo tan contundente abarcó por igual a las dos grandes urbes chihuahuenses. Armando Cabada, candidato independiente, obtuvo, casi, la mitad de la votación (48%), nivel semejante al obtenido en Chihuahua por la panista Maru Campos (44%). Javier Corral obtendría la friolera de 190 mil votos en la capital del estado y ganaría, también, en

el antiguo Paso del Norte.

El PRI quedó en segundo lugar de la votación, pero la población que gobernará en el ámbito municipal quedará muy por debajo, ya no de la del PAN, sino de la gobernada por los candidatos independientes -Armando Cabada en Juárez y Alfredo Lozoya en Parral- cercana a la mitad de la población del estado.

Así, los alcaldes panistas y los independientes gobernarán a alrededor del 85% de la población del estado y Armando Cabada a la mayor, el 42%.

El voto de castigo puede apreciarse mejor al analizar las votaciones por los candidatos del PRI en la capital. Mientras el candidato a la gubernatura, Enrique Serrano, obtenía en el PREP (con un promedio del 96% de las casillas computadas) 73 mil 200 votos, (por 180 mil 200 de Corral) la candidata a la alcaldía, Lucy Chavira, obtenía 89 mil 500 y la candidata del PAN, Maru Campos, 150 mil 300.

A su vez, los candidatos a diputados, del PRI, obtuvieron ligeramente más votos que Serrano, 74 mil, frente a los 82 mil 300 del candidato a síndico del PRI, Alfredo de la Torre.

La diferencia de 30 mil votos entre Campos y Corral la explica, además del voto cruzado de electores priistas a favor del candidato a gobernador, la irrupción del candidato independiente, Luis Enrique Terrazas, quien obtendría el 20% de la votación en la capital.

El Congreso, casi una incógnita

Además, con toda seguridad, el PRI puede quedarse, solamente, con 7

El PAN, sin alianzas, sólo ganó las de Chihuahua, Aguascalientes y Tamaulipas.





Enrique Serrano, obtuvo la más baja votación que hubiesen obtenido los candidatos perdedores del PAN.

diputados, 6 de mayoría relativa y uno de representación proporcional, si ninguna de las 3 elecciones distritales más disputadas cambia de resultado, de acuerdo con los mostrados por el PREP.

Pero si un distrito más le fuera adjudicado al PRI, entonces no tendría derecho a la plurinominal, lo que le abriría la puerta a la segunda diputada de Morena, que probablemente sería Leticia Ortega, de Juárez.

En caso de que así ocurriera, entonces el PAN se quedaría con 15 diputaciones, sin poder acceder, tampoco, a una plurinominal.

Y es que el PRI y el gobernador Duarte nunca pensaron en la posibilidad de perder las elecciones y aprobaron una ley electoral que les permitió concretar diversas candidaturas comunes en las elecciones distritales, pero en las que acordaron repartirse anticipadamente el 100% de los votos -para el reparto de diputados y prerrogativas- a los partidos aliados, en distintas proporciones en cada distrito.

De tal manera que si los resultados no cambiaran, el PRI obtendrá alrededor del 14 de la votación, razón por la que sólo puede acceder al 22% de los diputados del Congreso del Estado, lo que significan 7.2 diputados, es decir, no puede tener 8.

Cosa semejante le pasa al PAN. Obtuvo el 36% de los votos, y por la regla de la sobrerrepresentación, la de que no deben rebasar el 8% respecto de la obtenida, entonces el PAN sólo puede acceder al 44% de los diputados, es decir, no puede tener más de 14.52 diputados, pero como obtuvo 16 de mayoría, y éstos no se pueden quitar,

entonces no accederá a las plurinominales.

Así, en la primera ronda accederían a diputaciones "pluris" todos los partidos, con excepción del PAN, y en la segunda ronda accederían al segundo diputado Panal, Verde y PT, y quedaría fuera Morena, a pesar de rebasar el 5% de la votación (obtuvo poco más del 7%).

Si el PRI ganara uno más, ya no tendría derecho al "pluri" y entraría la de Morena.

Así, se perfila, entonces, un Congreso sin mayoría. Bastará con que un legislador vote con la primera minoría, el PAN, para ganar las votaciones congresales.

Pero deberán obtener el concurso de diputados de varios partidos para aprobar reformas constitucionales o la aprobación de cosas por mayoría calificada.

Sin embargo, es probable que varios partidos y candidatos impugnen el acuerdo de candidaturas comunes del PRI y sus partidos, por lo que la composición definitiva del Poder Legislativo se resolverá hasta unos días antes de la toma de posesión ¡A fines de agosto!

Lo anterior es sólo una de las múltiples consecuencias del sonoro revés que la mayoría de los electores le dieron al partido y al grupo gobernantes en Chihuahua. A ello contribuyó, también, la baja calificación del gobierno de Enrique Peña Nieto.

De ser el partido omnipresente en Chihuahua, el PRI sólo podrá acceder al 14% de las prerrogativas económicas otorgadas por el IEE, lo mismo que en los tiempos en los medios electrónicos de comunicación; pierde los presupuestos municipales de Juárez, Chihuahua, Parral, Camargo,

Ojinaga, Madera y Nuevo Casas Grandes, además de continuar gobernando, el PAN, en Cuauhtémoc y Delicias; además de la mayoría en el Congreso del Estado y sólo gobernará 30 municipios, los de menor presupuesto y población.

Es una derrota histórica para el PRI, era algo que ni los mejores analistas previeron en tal magnitud.

Corral colocó, desde el primer momento, en su campaña una imagen en los chihuahuenses, la de que, de llegar al gobierno, llevaría a la cárcel al gobernador Duarte.

A lo largo de los primeros días una fue la insistente pregunta: ¿Sí lo meterá a la cárcel?

Se convirtió en el tema principal de la campaña y puede ser el hecho determinante del actual proceso electoral.

Realizar una exhaustiva investigación y elaborar una correcta carpeta de investigación para que la denuncia no ofrezca cabos sueltos, será una de sus principales responsabilidades.

No será un proceso exento de presiones y de los juegos del poder, de tal manera que la resolución jurídica, en cualquiera de los dos sentidos, la culpabilidad o la inocencia de César Duarte y los funcionarios involucrados, emitida por los dos niveles del Poder Judicial, deberá ser suficientemente contundente para ofrecerle a los chihuahuenses mayor confianza en el Poder Judicial.

Y ahí no deberán equivocarse los panistas y el nuevo grupo gobernante. El triunfo se los entregó la gente debido al rechazo generalizado al gobierno de César Duarte que creció de manera insospechada.

Los signos eran visibles en el curso de la campaña y en los años previos. Pero los priistas obtuvieron un "falso positivo" en las elecciones del año anterior; nunca aceptaron, ni de lejos, la posibilidad de la aparición del voto de castigo, ni que las elecciones de diputados federales no concitaban interés alguno.

Los chihuahuenses se las cobraron de la peor manera, incluyendo una buena parte de los activistas priistas, y de muchos empleados de gobierno y maestros, que lo hicieron en sentido contrario al esperado

por sus jefes.

El hartazgo inundó hasta las dependencias gubernamentales, sólo que fue un rechazo encubierto, sólo los activistas sociales, los militantes panistas, los de Morena y algunos ciudadanos lo hicieron patente, el resto de la sociedad se lo guardó y engañó a las empresas encuestadoras, a los equipos de gobierno metidos en las campañas, a las encuestas del partido gobernante, a todos.

Las encuestas, nuevamente en la picota

Son de escándalo las discrepancias entre las mediciones de las encuestadoras y la realidad electoral de Chihuahua.

Podemos convenir en que sólo eran “retratos” del momento, pero vaya lejanía, el gran problema es que fueron concebidas y publicadas para actuar como instrumentos de propaganda.

Bueno, pues ya ni para eso sirven.

Las encuestas, sobre todo la de Mitofsky en las preferencias de Juárez ¡Le dió 5% a Armando Cabada! Luego, Reforma, a unos cuantos días de las elecciones mostró empate a 39% entre Teto Murguía y Cabada ¡10 puntos menos al ganador y 15 puntos más al perdedor!

Ni como olvidar las de El Universal, que le daba 12 puntos de ventaja a Serrano a unos cuantos días de la elección, al igual que la de Reforma-El Diario, más mesurada, que le dió 7 puntos de ventaja al candidato del PRI.

Si a ambas les sumamos la diferencia a favor de Corral, nos encontraremos con equivocaciones de ¡21 puntos! en el caso del Universal y de 16 en el de Reforma, sólo para recordar las de mayor prestigio, de las empresas encuestadoras, o de los medios de comunicación que las publicaron.

Sin embargo, no deberán equivocarse los panistas, es una frase ampliamente extendida en la población; no ganó el PAN, perdió el PRI; la llegada de Javier Corral no significa, de ninguna manera, como lo dijo Francisco Barrio en Chihuahua, en el primer acto de la victoria, celebrado en Chihuahua, el rescate de “la casa grande del terrible estado que han dejado tres gobiernos del PRI”.

No, no es el rescate para el PAN, o

para los panistas. Una buena parte de los electores lo hizo de manera diferenciada y otros, muchos, marcaron el emblema del PAN en todas las boletas “para que no se vaya solo Corral”.

Muy probablemente, si otro hubiese sido el candidato del PAN, con un discurso menos crítico, sin los antecedentes opositores de Javier Corral, de congruencia y su indudable acercamiento a las posturas de centro-izquierda, a lo mejor no hubiese resultado igual; lo cierto es que las encuestas del PAN ubicaron, siempre, a Javier Corral como el que le podía ganar al candidato del PRI, por eso lo llamaron, después de que el ahora gobernador electo anunciara que no buscaría la candidatura.

Y para ganar ha debido recurrir al apoyo de decenas de miles de votantes de la izquierda, de decenas de miles de electores priistas, de muchos ciudadanos desencantados de los partidos y de miles y miles de chihuahuenses que optan, en cada elección, por uno ú otro candidato, de ahí la necesidad de que su gobierno vaya más allá de los límites, errores y deficiencias de su partido, porque también contra el PAN existe un gran desencanto.

No deberá olvidarlo.

Lo necesitará, porque el estado en que encontrará las finanzas estatales no será el óptimo, están en verdadera crisis.

A ello se debe el intento de César Duarte por hacer que se aprobara un nuevo endeudamiento, por la vía del fideicomiso carretero (bursatilizando los remanentes para obtener un financiamiento de 3 mil millones de pesos) y la del financiamiento,

también bursatilizado, de hasta el 25% de las participaciones federales, en el afán de recaudar alrededor de 6 mil millones de pesos para hacerle frente a la deuda de corto plazo del gobierno estatal, que debe liquidar antes de los 3 meses previos a la entrega de la administración, para dar cumplimiento a la ley de Disciplina Financiera, aprobada a principios del año, ya que existe un déficit de alrededor de 5 mil 800 millones de pesos.

El problema estriba, además, en que hasta el cierre de la presente edición no se había dado a conocer, por la actual administración estatal, el monto del adeudo con los proveedores del gobierno estatal y que, de acuerdo con Gustavo Madero, Coordinador del grupo nombrado por Javier Corral para discutir con el equipo de la Secretaría de Hacienda la viabilidad de esa iniciativa, existe una laguna jurídica en esa ley, que le permitiría al gobierno de Duarte heredarle al siguiente gobierno dicha deuda.

De la seguridad que el grupo gobernante tenía en el triunfo -y, por tanto, del profundo desconocimiento de la realidad y del inmenso rechazo del que goza- da cuenta el hecho que la iniciativa de tales financiamientos -que se convertirían en “compromisos financieros”, que en lenguaje técnico son endeudamientos- fue presentada ante el Congreso del Estado el viernes 3 de junio, dos días antes de las elecciones.

Estaban seguros de ganar y de que Serrano, sin objeciones, la aprobaría.

Todos les cambió en la larga noche -para ellos- del 5 de junio. **ASERTO**



Las encuestas del PAN ubicaron, siempre, a Javier Corral como el que le podía ganar al candidato del PRI



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA



SÍGUENOS EN EL 105.3 F.M.

CONEXIÓN | RU

Sintoniza de lunes a viernes

de **7:00** a **9:00** horas

La mejor opción informativa para ti

CONEXIÓN

- GLOBAL
- CHIHUAHUA
- SALUDABLE
- CIENTÍFICA
- VOCES DE MÉXICO Y EL MUNDO
- ECONÓMICA
- DEPORTIVA
- OLÍMPICA
- IDEAS

Escucha la voz
autorizada de los expertos

ORGULLO DE SER **UACH!**

Leonardo Meza Jara

Cuando las elecciones dejen de significar la esperanza, cuando de manera abrumadora se conviertan en simulacro y en vacío, en aspaviento de lo peor de lo humano, y se llegue entonces a la plena desesperanza y el sinsentido, las sociedades estarán iniciando la escritura de su propio epitafio.

Hay quienes afirman que esto ya sucedió de manera inminente en México en las últimas décadas. Hay quienes dicen que esta situación se ha acentuado en los recientes procesos electorales y que el país se desbarranca lentamente hacia uno de sus momentos históricos más negros y aciagos. En 2016 se celebran elecciones en 12 estados del país, y la desesperanza es una sombra de la que no logramos desprendernos. Por momentos, la desesperanza resulta abrumadora.

A contracorriente, las elecciones por la gubernatura del estado de Chihuahua se juegan en un capítulo a distancia de la desesperanza. La candidatura de Javier Corral al gobierno del estado trae consigo un resurgimiento de la esperanza. Las elecciones recién concluidas, bajo el triunfo de Corral, son un cuerpo político y social que nos permite asomarnos a los latidos y la respiración de la esperanza. Si algo va quedando manifiesto en 2016 en Chihuahua, es la esperanza que persiste y sacude.

La esperanza depositada en Javier Corral, se desprende de motivos distintos a los que tuvieron lugar en los procesos electorales de las décadas de 1980 y 1990 en Chihuahua y en México. En las décadas finales del siglo XX, la esperanza estaba aún fijada en los partidos políticos como instituciones que garantizaban la transformación política y social del país.

En 2016, la esperanza se deposita



Las elecciones y la resignificación de la esperanza

sobre todo en la figura de Javier Corral, cuya trayectoria se caracteriza por una congruencia política desde la oposición al sistema priista (y panista).

En las décadas de 1980 y 1990 la esperanza mantenía una carga de ingenuidad, había una fe plena y quizá desbocada en los actores políticos opositores al priismo y en las instituciones electorales.

En 2016, la esperanza es comedida, no hay ingenuidad ni entrega total en las creencias políticas depositadas en la figura de Javier Corral. A fin de cuentas, la compleja correlación esperanza-desesperanza tiene una larga historia recorrida por los pasillos y los sótanos de la política nacional. La sociedad ya no es la misma esperanzada de hace 30 años.

Hacia las décadas de 1980 y 1990,

las elecciones tuvieron una gran relevancia política para amplios sectores de la sociedad mexicana. Las expectativas de transformación se fijaron de manera rotunda en los partidos opositores al PRI-sistema y en las instituciones electorales. Los triunfos del PAN en las presidencias municipales de mayor peso en el estado de Chihuahua en la década de 1980 y la llegada de Francisco Barrio a la gubernatura del estado en 1992, trajeron consigo los bríos de un optimismo que desbordaba en esperanza.

Las elecciones de 1997, en las cuales el PAN y el PRD le quitaron al PRI la mayoría en el congreso federal, y en las que el PRD ganó con Cuauhtémoc Cárdenas la jefatura del Distrito Federal, jugaron el mismo papel de activación de la esperanza.

Algo similar ocurrió con las

n



elecciones de los años 2006 y 2012, cuando López Obrador estuvo a punto de ganar la presidencia de la república desde la izquierda.

Aunque la activación de la esperanza en los procesos electorales de 2006 y 2012 tuvo lugar en un contexto diferente al de las décadas finales del siglo XX. La esperanza y el optimismo han sido erosionados desde varios flancos. El ejercicio de gobierno del PAN desde la oposición durante los sexenios de Fox y de Calderón, que culminó en insatisfacciones y fracasos, el empoderamiento desmesurado de los gobiernos estatales convertidos en feudos y la continuidad de la corrupción, la injusticia y el cinismo de la clase política, son factores que han retroalimentado a la desesperanza.

De 30 años a la fecha, hemos

vivido los vaivenes y la transformación de la esperanza. El proceso electoral de 2016 es un territorio de sinergia que reactivó a la esperanza en algunos sectores de la sociedad chihuahuense.

Los factores que contribuyeron a la reactivación de la esperanza en Chihuahua son diversos: el cinismo de César Duarte y su grupo de poder, la profunda crisis de gobernabilidad que se vive a partir de problemas no resueltos (como el Vivebús y los efectos de la violencia derivados de la actuación del crimen organizado y la permisividad gubernamental), el desconocimiento y el maltrato político permanentes a los grupos de oposición locales, la formación de Alianza Ciudadana como catalizador del descontento social y el nombramiento de Javier Corral como candidato a la gubernatura por el PAN.

Sumados y entrecruzados estos factores, dieron lugar a una sinergia que derivó en la reactivación de la esperanza.

Pero el componente de mayor peso en la reactivación de la esperanza, tiene que ver con una cualidad que forma parte del espíritu histórico de la sociedad chihuahuense.



En amplios sectores de la sociedad chihuahuense hay una dignidad que se sobrepone y que ha brotado en diversos momentos históricos. Es una dignidad que una y otra vez señala los actos de corrupción, que cuestiona la injusticia, que reclama mejores condiciones de vida para las mayorías, que no deja de hacerse presente. Es una dignidad que se traduce en indignación, en descontento y en reclamos que brotan desde distintos frentes y que a veces se convierten en un grito de miles y miles, tal como ha sucedido en las elecciones locales del 2016.

La indignación persiste y se reconfigura. La indignación es la pedagogía del no-cansancio, de la persistencia en las trincheras sociales y políticas en la búsqueda por la transformación (Freire, "Pedagogía de la indignación, 2015). La indignación, como soporte ideológico y político de los movimientos altermundistas en los últimos años, tiene su propia versión histórica en Chihuahua.

Desde luego que hay una correlación directa entre la indignación y la reactivación de la esperanza en las elecciones del 2016 en Chihuahua. Mientras la condición humana, social y política de la indignación persista, las dosis de esperanza, grandes o pequeñas, manifiestas o latentes, tendrán un resguardo histórico a futuro.

Quede quien quede al frente del gobierno del estado, este no es un asunto menor. De una o de otra forma, la indignación se traduce en facturas políticas e históricas que han de ser cobradas.

Los votos emitidos en favor de Javier Corral, no significan solamente su triunfo. Son el peso no cuantificable de la indignación, son una muestra de la capacidad de resistencia política de la sociedad chihuahuense, que hasta el momento ha sabido resignificar a la esperanza... ASERTO

Valentín Ramírez Llanes

El 15 de junio de 2016 representa el triunfo de la justicia popular sobre el abuso del poder. El triunfo de la voluntad indisoluble de la gente, sobre la arbitrariedad, la corrupción y el exceso.

No hay nada más impactante que la realidad. Sobre todo cuando la realidad se impone. Cuando así sucede, no hay mucho que decir. Solamente describir la realidad tal cual fué y no como debiera ser

o como quisiéramos que fuera. Y el milagro se hizo. La gente salió a votar, vence al fantasma del abstencionismo, y derroca al autoritarismo, al abuso escandaloso de poder, y ahí están los resultados.

El hartazgo sobre la prepotencia, aunado al ingrediente del pecado de la soberbia, penetraron la gruesa piel de una ciudadanía desperdiciada en su inteligencia y sensibilidad por la clase política enquistada en el poder, y se integró el coctel que propició una victoria contundente y una ejemplar

derrota, que le da una contundente lección a la perversión de la política.

Victoria implacable para unos. Derrota inexorable para otros.

La gente es inteligente. No necesita de guías tendenciosas. Distingue muy bien entre lo saludable, lo sensato y lo desaseado, lo petulante. Y la muestra se dio, no solo por la alternativa que el candidato y el partido ganador representaban a la ciudadanía. Fueron definitivas las acciones prepotentes. Las injusticias evidentes. La desfachatez. La desvergüenza. La prepotencia. El hartazgo. El uso y abuso del poder.

Fue definitiva la decisión convergente expresada por una ciudadanía que salió a las urnas a reflejar con valor una voluntad indefectible para emitir su opinión a través del sufragio, que asegura el 50% de votantes en esta elección. Y que se respete esa decisión.

Se derrumbó la demagogia.

Contundente victoria



Fracasó la conducción perversa de la voluntad popular a través de la palabra. Los hechos hablaron y dejaron la marca de una voluntad abierta, plural, incluyente, valerosa y decisiva.

Se derrumbó la falta de respeto a los otros poderes. Ganó la gente. Victoria de la ciudadanía. Triunfo contundente y definitivo del voto popular y de la gente en las urnas.

Falló el carrusel, el ratón loco, la rueda de la fortuna, las cabezas de cerdo y las sillas voladoras.

En fin, fallaron el acarreo, las agresiones, los batazos, los intentos por inhibir el voto, el contubernio descarado con algunos medios. Simplemente la gente salió de sus casas y parsimoniosamente selló el triunfo de una voluntad comprometida con miras a cambiar la relación gobierno-gobernados.

Es un llamado urgente a cambiar la vida de la cosa pública. Una lección ejemplar para los que viven de la política, para los que se van y para los que llegan. Para los que abusan indefectiblemente del poder y la prepotencia de la autoridad.

La elección desterró las expresiones de prepotencia. El abuso de poder. La ceguera de la autoridad. El desacato a la ley y a las mínimas reglas de convivencia entre poder y demandantes.

Desterró el predominio y la hegemonía de una voluntad que se creía superior en base al atropello, la injusticia, la intromisión, la extralimitación de funciones, la arbitrariedad, el engaño, la infracción, el fraude y la desconsideración hacia los gobernados.

La gente se expresó contra el engaño. Contra la perversión de las costumbres. Contra la ignominia y el servilismo envilecidos, premiados por un sistema sustentado en el favoritismo y la ventaja para sus zalameros seguidores.

Fue ejemplar la demostración de fe política de la ciudadanía,

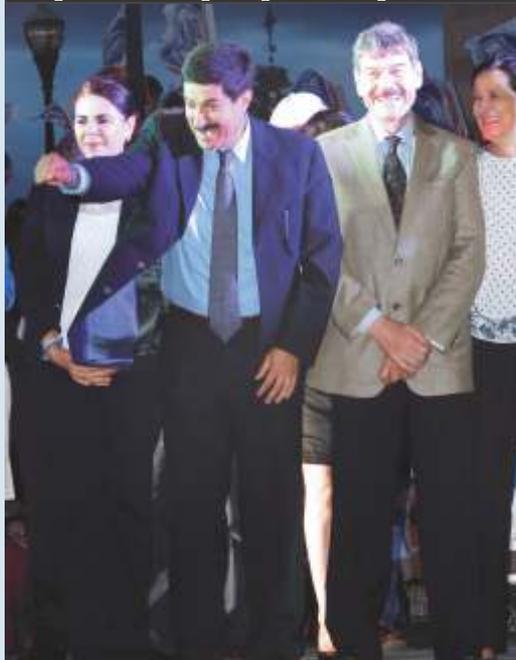
dispuesta a frenar la abyección desde el poder, el oprobio, el influyentismo, el comedimiento, el exceso, la tiranía, la corrupción.

El triunfo de la sencillez y la humildad del pueblo sobre la vanidad ejercida desde el poder, la soberbia, el orgullo mal entendido. La victoria de la integridad y compromiso de los votantes para poner un hasta aquí al descrédito y la presunción; el triunfo sobre la insolencia, la altivez, la barbarie, el colmo, la desfachatez y el envilecimiento, aparte de la deshonestidad y la desvergüenza.

La victoria del éxito sobre sobre el desprecio y la intrascendencia que raya en la bagatela y la futilidad trasnochada e insignificante. Nadie puede luchar contra los enemigos de adentro, son más peligrosos y contundentes en la propia casa. Los enemigos de afuera al menos están enfrente. La gente se hartó del poder desmedido y presuntuoso que desembocó en el fondo de un cacicazgo político demoledor.

Habló el monstruo de mil cabezas, y definió la elección. El poder no es para poder, es para servir. La lección ahí está, se dejó ver en la expresión ciudadana de la gente, y por mucho. **ASERTO**

El poder no es para poder, es para servir



Autonomía ciudadana y nuevos bríos

Manuel A. Carrasco Estrada*

El descontento, el hartazgo, el enojo, la impotencia y el malestar son sentimientos que no pueden ocultarse, el domingo 5 de junio Chihuahua fue muestra de ello, pues nosotros, los chihuahuenses, dejamos ver que somos sensibles ante la injusticia, ante el abuso, ante la tiranía, ante la opresión de quien lacera y pisotea nuestros más elementales derechos; nosotros, los ciudadanos, en un afán de externar nuestro deseo de esperanza por un gobierno digno, salimos de la apatía y de la indiferencia, manifestando nuestra voluntad plasmada en un voto que ahora exigimos se respete.

Era evidente, salvo para quienes pretendían seguir surtiéndose de los recursos públicos para saciar sus interés personales, que las condiciones estaban dadas para la alternancia en el poder público, tampoco es novedad para nadie, incluso para el priísmo, que el gobernador por sí mismo se encargó de lapidar a su propio partido y sus candidatos, pues los inconformes no solo nos dejábamos ver en la oposición, sino dentro de las mismas filas del Revolucionario Institucional se vislumbraba un cierto repudio hacia el hombre que arbitrariamente decidía a menester propio el rumbo de un

estado colapsado.

El sexenio perdido y retrógrada de César Duarte mostró su decadencia en innumerables ocasiones y, al final, dejó a la vista de todos su desmesurado afán de poder, al imponer a Enrique Serrano, su candidato, un individuo que indudablemente representaba la continuidad de lo mismo, un sumiso cachorro que durante su campaña manifestó abiertamente su obediencia ciega a los designios de su mentor.

Su inclinación ante los pies del gobernador fue tal que perdió de vista al Chihuahua que pretendía gobernar, su “camino seguro” siempre estuvo empedrado, saturado de baches, confuso a grado tal que ni el sabía como transitarlo.

Aunado a esto, fue muy notoria su falta de simpatía y carisma, fue un personaje gris, opaco, que jamás logró establecer afinidad, ni conectar con el electorado, su discurso fue vacío, monótono, totalmente ajeno a las circunstancias actuales y muchísimo muy distante de las necesidades más elementales que la sociedad reclamaba; daba la impresión como si viviera en otro Chihuahua, uno muy distinto al real.

Enrique Serrano, un individuo que indudablemente representaba la continuidad de lo mismo, un sumiso cachorro que durante su campaña manifestó abiertamente su obediencia ciega a los designios de su mentor.



Los chihuahuenses fuimos los verdaderos vencedores, pues le ganamos al abstencionismo, a la maquinaria electoral priísta, a la fragmentación del voto y a los medios de comunicación al servicio del Estado.

Se perdió en el abismo de la soberbia al no reconocer jamás que el estado está en un caos como pocas veces visto, se alejó de la gente, incluso de los mismos priístas, cobijándose únicamente en quienes lo apapachaban y lo hacían sentir cómodo, nunca abandonó su zona de confort, no exploró ni se aventuró a recorrer y palpar al chihuahuense lastimado y pisoteado por el mal gobierno; en fin, su transitar como el candidato oficial fue tan miserable que se escuchaba más el nombre de César Duarte que el de Enrique Serrano.

La sombra de su padrino fue tan grande que terminó por cubrirlo a él. Para acabar de echarle la tierra encima, su rival para esta contienda fue un antónimo de él mismo, un

hombre con carácter, de un discurso macizo, conciso y preciso, un político que ve de frente a cualquiera, un viejo lobo con el colmillo afilado para hacer colapsar al sistema que castiga a las mayorías por privilegiar a una minoría rapaz e inmoral, alguien que ha demostrado a lo largo de su trayectoria que no hay interés superior que el interés de la gente, de los mexicanos y en este caso de los chihuahuenses, razón por la que supo consolidar todas las fuerzas inconformes en un mismo proyecto, con un liderazgo al servicio del pueblo y no de sus intereses personales.

La figura de Javier Corral logró reflejar el sentir de la gran mayoría, el sentir no solo de panistas, ya que este triunfo no es exclusivo de ellos, sino de las simpatías que a partir de la candidatura de Corral Jurado se fueron sumando a este movimiento.

Surge para el análisis la siguiente pregunta, ¿Quién realmente ganó y quien realmente perdió este 5 de junio?

Muy seguramente habrá varios foros de expertos durante los próximos días donde se escudriñe a detalle y con lupa lo ocurrido en el estado, sin ser un experto en la materia pero sí un apasionado de la

misma, a primera impresión me queda claro que los chihuahuenses fuimos los verdaderos vencedores, pues le ganamos al abstencionismo, a la maquinaria electoral priísta, a la fragmentación del voto y a los medios de comunicación al servicio del Estado, todos ellos verdaderos verdugos de la democracia, que de no haberlos superado no se estuviera respirando este aire de esperanza en la mañana del lunes 6 de junio.

Evidentemente quien más gano y quien más perdió fueron el PAN y el PRI, respectivamente, es una realidad palpable que resulta inevitable no reconocerla, admirarla y aplaudirla, pero ¿Qué hay detrás de este resultado?

Sería muy ingenuo decir que el panorama nacional no influyó en la elección de los chihuahuenses, pues lamentablemente el país se encuentra en un atolladero como no habíamos visto antes, el terreno económico, político y ni se diga el social, están sumidos en un deterioro y estancamiento más que evidente, la percepción de país de los mexicanos es pésima y la calificación del presidente de la república está por rangos del 35 al 40%.

Las últimas reformas son rechazadas por más de la mitad de la población, el ridículo crecimiento económico del 2.0%, la falta de empleos y todo lo que esto conlleva; el lugar 103 de 175 que ocupa México con el resto del mundo en cuanto a índice de corrupción, según Forbes, y el más corrupto, según la OCDE, entre muchísimos otros datos duros que evidencian el pobre desempeño y desapego de la clase gobernante a la población, por eso es que más que perder el PRI estatal, se colapsó en gran medida al



El país se encuentra en un atolladero como no habíamos visto antes y la calificación del presidente de la república está por rangos del 35 al 40%.

PRI en su conjunto; fue una cachetada ciudadana a Peña Nieto y sus políticas absurdas, mezquinas, traicioneras, entreguistas y segreguistas.

Fue un revés que los chihuahuenses le dimos a los diputados y senadores, no solo del PRI, sino a todos aquellos que anteponen sus afanes antes del bien común, fue una llamada de advertencia a esos partidos, pseudo empresarios y a quienes colaboran descaradamente por servirse de la sociedad en contubernio con el partido oficialista, ese domingo, desde nuestra trinchera que es Chihuahua, y con nuestro voto, que no es la solución a todo pero si el inicio de mucho, manifestamos el repudio al no esclarecimiento de Ayotzinapa, de la casa blanca, del avión presidencial, a las reformas privatizadoras, al uso del fracking cuando menos en el estado, a la manipulación de los medios de comunicación y cientos de casos más del envilecimiento por el que transita esta país, pues resulta inevitable no asociar la corrupción y podredumbre del PRI y Enrique Peña Nieto con el pudrimiento que

representa Cesar Duarte y que persistiría con Enrique Serrano.

Sin embargo, con la victoria de Javier Corral no solo Chihuahua se pone de pie, sino que incita al resto del país a hacerlo, fuimos un claro ejemplo de que el poder en esencia radica en el pueblo mismo, así que Acción Nacional no solo debe levantarle la mano al futuro gobernador, sino a sus aliados, a los inconformes fuera del partido, a Jaime García Chávez, Victor Quintana y el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas por citar algunos; a Alianza y Unión Ciudadana, a las izquierdas que se adhirieron al proyecto por la gubernatura y se sumaron desde un inicio, e incluso a los simpatizantes de los independientes y a los propios priístas que en un acto de valor cívico y en plena conciencia sufragaron por Javier Corral.

Con orgullo puedo decir que en Chihuahua este 5 de junio, tal y como escribió el Dr. Alberto Aziz Nassif en el año 2000, surgió una sociedad civil fuerte, pero sobretodo, autónoma. ASERTO

*MDF

carrasco.estrada2@gmail.com

Preguntas a los Panistas (y quienes votan por ellos).

- 1.- ¿Cómo responde el PAN a las acusaciones presentadas en el libro de Alvaro Delgado, El amasiato, sobre un pacto entre el PRI y Felipe Calderón para transferir 200 mil votos en la elección de 2006?
- 2.- ¿El PAN reconoce que hubo ese pacto, ideado para evitar la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia?
- 3.- ¿Cómo responde el PAN a las declaraciones de Josefina Vázquez Mota en torno a la traición de Felipe Calderón a su candidatura presidencial?
- 4.- ¿Cómo responde el PAN al hecho de que Vicente Fox promoviera la candidatura de Enrique Peña Nieto por encima de Josefina Vázquez Mota también para frenar a López Obrador?
- 5.- ¿Por qué el PAN no expulsó a Fox después de ello, dado que la premisa de su propia candidatura había sido "sacar al PRI de los Pinos"?
- 6.- ¿Por qué Felipe Calderón le recomendó a Josefina Vázquez Mota no atacar a Enrique Peña Nieto en su campaña Presidencial?
- 7.- ¿Cómo responde el PAN a la denuncia que hizo Josefina Vázquez Mota sobre las intervenciones telefónicas que le hacían Genaro García Luna y Alejandra Sota (Ambos funcionarios del Gobierno Calderón y con negro historial)... etc.etc.

Continúan los puntos hasta el No. 12.

muy cierto: "una golondrina no hace verano"





La Poesía vista por el Arte



¡VISÍTANOS!

Casa Redonda
Del 12 de junio al 14 de agosto
2016

Ave. Colón y Escudero S/N. Col. Santo Niño. Chihuahua, Chih.
Contacto: (614) 414-9061, (614) 414-8051. museocasaredonda@gmail.com

 MuseoCasaRedonda

 Casa_Redonda

 @CasaRedonda





¿Qué pasó?

¿Qué pasará?

G. Arturo Limón D.

Cuando la sorpresa nos toma a todos descuidados, es necesario pensar de dónde y para qué se produjeron los cambios no esperados.

Lo sucedido en México y Chihuahua durante la recién transcurrida elección del 2016, deja a más de uno con el sabor de que algo más allá de la voluntad popular se dió, o ¿CEDIO?

A N A L I C E M O S E S T A S REALIDADES Y SAQUE CADA CUAL SUS CONCLUSIONES

ESTADOS UNIDOS

Esta nación se debate en una campaña singular que tiene ya solo tres actores protagónicos a considerar, en una visión que algunos llaman amarga, ya que tendrá que optar entre Hillary Clinton de quien se dice “representa una política

imperial. La ex primera dama tiene conocidos compromisos con intereses corporativos que conforman un verdadero poder fáctico en aquel país, lo que hace impensable que, en caso de ganar la elección, pudiera o quisiera imprimir un cambio en las políticas económica y exterior proempresarial que la han caracterizado de manera consistente, entre las cuales cabe incluir el respaldo a estrategias internacionales elaboradas por los llamados halcones, promotores de una versión extrema del belicismo y el injerencismo de la máxima potencia militar”.

En contraparte, el bando republicano ofrece la candidatura impresentable de Donald Trump, cuya meteórica carrera política se ha nutrido básicamente, según Noam Chomsky, del miedo, la frustración y la desesperanza de la clase media, predominantemente blanca y pobre,

abandonada a su suerte por las políticas neoliberales de las décadas recientes.

Por medio de la mentira y la demagogia xenófoba y chovinista, el magnate ha atizado los rencores sociales, no sólo de los pobres y los empobrecidos, sino incluso de sectores empresariales desplazados de la inclusión en la oligarquía.

La tercera opción la ofrecía el también candidato demócrata Bernie Sanders, cuyas propuestas constituyen una solución viable para empezar la urgente tarea de desmontar los poderes fácticos que se han apoderado de los resortes democráticos estadounidenses, su principal logro de la campaña es la toma de conciencia por amplios sectores sociales sobre fenómenos que hasta ahora permanecían ignorados debido a la desinformación producto del estrecho vínculo entre los medios y los grandes capitales”. (La Jornada 8/05/16)

MEXICO

Ese prelude es necesario porque para Norteamérica, gane quien gane, México es vital, por sus recursos, su posición geoestratégica y la necesidad de expansión que exige un modelo autófago, entendido este término, como lo señala Arnal quien

dice que “el hombre es la única especie en la que alimentarse del sudor de sus congéneres es la forma propia, evolución de la forma más anticuada de alimentarse de su carne y de su sangre” y de cierto que, desde que robó hace 150 años la mitad de nuestro territorio, Estados Unidos ha resultado insaciable y reclama recursos como el petróleo, minería, bosques y demás que nuestra nación dispone aun, aunque digámoslo claro, desde hace tres décadas a Mexico le falta gobierno.

Por tal motivo resulta más que sospechoso, o sospechosista, para citar a un clásico celeste, esta marea azul que ha envuelto al Golfo de México y baja por el centro con Chihuahua y Durango, ESTADO que deja, como Veracruz, de ser priista, tal debacle para el PRI mismo no les resulta clara, pero sí preocupante, sobre todo si advertimos la enorme riqueza que se administra en los estados y regiones que gobernará el PAN.

Si hubo un pago de factura al partido de Madero por su colaboracionismo sobre la aprobación de las Reformas estructurales pactadas, todo esto será un debate de largo alcance.

Aquí en Chihuahua, como en Veracruz, los gobernadores del mismo apellido Duarte, pareciera que hicieron lo suficiente para perder, al generar el enojo de la población cometiendo errores; omisiones, excesos fueron la tónica en ambos mandatos.

Cabe solo señalar que queda flotando en el aire en el caso de Veracruz la interrogante de que el ascenso del candidato de Morena, cuyo nombre mítico, Cuitláhuac, de apellido García, quien se erige como defensor de un Veracruz vejado, pero le aplican la caída del sistema y créalo o no, perderá frente a un hombre impresentable que en su momento mismo fue acusado de pederasta por Lydia Cacho, me refiero a Miguel Ángel Yunes Linares.

Algunos dicen que esta concesión al PAN obedece a que sencillamente es la mejor manera de atajar a AMLO por parte de poderes fácticos que trascienden los partidos, porque es cierto que las elecciones del 2016, son apenas el preludio de las del 2018, pasando por el 2017 en el Estado de México, que podría bien ser el Waterloo de Peña Nieto; vaticino esto porque sería de alguna manera el preludio para una alternancia

pactada que obviamente no quiere un rostro Moreno.

Así las cosas, el análisis de lo que realmente sucedió en Chihuahua se ciñe por el momento a un voto de hartazgo anti duartista, (lo comentamos aquí en Aserto desde octubre del 2013 que era necesario reconsiderar su modo de gobierno o sucumbir) ya que se establece por las cifras que incluso priistas debieron votar a favor del candidato Corral para darle los números que ostenta, un voto anti Teto que lleva Cabada a ganar en Juárez y un singular experimento que se cierne de nuevo en este laboratorio que es Chihuahua, con un Congreso con amplia representación de equilibrio de género a juzgar por la cantidad de mujeres ya votadas y las que llegaran por la representación plurinominal, habrá que ver qué sucede.

Hasta aquí el reporte, muchas cosas veremos aun en el largo interregno Duarte/Corral que viviremos de aquí a octubre. **ASERTO**

G. Arturo Limón D. UNAM Por mi Raza Hablará el Espíritu.
galimonxm@yahoo.com.mx



SE VENDE
\$ 235 mil

Honda Civic 2013 Ex
4 puertas, automático, quemacocos

Informes: asertodechihuahua@yahoo.com.mx

Hernán Ochoa Tovar

La presente jornada electoral fue atípica desde el punto de vista estadístico. Sin embargo, si visualizamos el sentir ciudadano, podremos percatarnos de que lo acontecido la noche del pasado domingo 5 de junio, no fue una casualidad, sino la consumación de una inconformidad que ya se había venido gestando desde hacía tiempo atrás. A continuación explicaré a detalle los argumentos citados con anterioridad.

En el curso de la contienda, diversas casas encuestadoras, tanto locales como nacionales (El Universal, Consulta Mitofsky, Reforma, El Diario de Chihuahua, El Herald, Parametría, etc.) daban por ganador a Enrique Serrano, candidato de la coalición PRI-PT-PANAL-PVEM. Salvo escasas mediciones realizadas por medio de internet, ninguno de los grandes encuestadores vislumbró que Javier Corral pudiese ser el vencedor de las elecciones. Todos lo enviaban a un segundo lugar, el cual, según las muestras en cuestión, era un tanto lejano y, por ende, difícil de remontar. Con ello se dejaba entrever, la competencia ya estaba resuelta y la obtención de resultado sólo era cuestión de realizar un mero trámite (tal y como reza en el argot popular).

Sin embargo, hubo un aspecto que los estudios demoscópicos no observaron; tal vez por conveniencia personal, o quizá soslayando que el resultado pudiese ser distinto, tomando en cuenta experiencias electorales anteriores. En el grueso de las encuestas que realizaron de abril a junio del presente año, el porcentaje de indecisos -o personas quienes no deseaban divulgar el sentido de su voto- rebasaba el 20%. Si se ponía sobre la mesa a toda esa población, era posible que el eventual resultado diese un giro de ciento ochenta grados.

Pero sólo un par de analistas analizaron dicho fenómeno: Ciro Gómez Leyva y Luis Javier Valero Flores. En su columna del 25 de mayo, Gómez Leyva consignó lo siguiente:

“¿Puede ganar la gubernatura el

senador Corral, candidato del PAN? Aunque las encuestas disponibles marcan una ventaja para el priista Enrique Serrano, en el PAN nacional y el de Chihuahua calculan que hay un voto escondido que les dará la victoria con una diferencia de entre 5 y 10%. De ese tamaño es la confianza (Ciro Gómez Leyva, El Universal, 25/05/16)”

Valero Flores, por su parte, resaltó, en su columna de El Diario de Chihuahua, que el resultado final de esta elección no sería para nada holgado -como lo pronosticaban algunas encuestas- sino por el contrario, sería cerrado y se decidiría solamente por pocos puntos.

La numeralia final terminó dándoles razón a Valero y a Gómez Leyva, pues, de acuerdo a los resultados electorales preliminares (PREP) publicados por el IEE,

Javier Corral Jurado venció la contienda con el 39% de los sufragios, frente al 31% obtenidos por Enrique Serrano Escobar, del tricolor.

Si bien el resultado no fue tan cerrado como Valero pronosticó, si tuvo un menor margen de diferencia con respecto a los comicios anteriores. Por ejemplo, el actual gobernador, César Duarte, ganó la contienda con el 55% de los votos contra 39% de su principal oponente, el panista Carlos Borruel. En tanto, en el proceso electoral del 2004, el ex gobernador José Reyes Baeza venció al entonces candidato del blanquiazul, Javier Corral, con un contundente 56% de los sufragios.

El diferencial sólo es equiparable al que existió en 1992 y 1998, cuando los candidatos ganadores (Francisco Barrio, PAN, 1992; Patricio Martínez, PRI, 1998)



derrotaron a su adversario con un margen estimado de 8 puntos. Por otro lado, el famoso voto oculto sí terminó dándole la vuelta a la elección, pues Serrano -quien era presentado por el grueso de las encuestadoras como el candidato triunfador- resultó derrotado.

Por otro lado, señalo que el resultado final era previsible, debido a que, desde hace ya algunos años, la animadversión hacia el grupo gobernante era palpable en el sentir ciudadano.

A diferencia de otros gobernadores -quienes llegaron a contar, como lo es natural, con admiradores y detractores- César Duarte no ha sido un mandatario estatal apreciado por la sociedad. Si bien no todas las acciones de su administración han sido especialmente negativas (el incremento de las universidades en el estado es un

hecho plausible), la verticalidad con la cual se ha conducido, el alejamiento de la población, así como por excluir a personas quienes no militaban en su grupo político -incluidos priistas, según lo han dejado ver algunos periodistas del estado- le granjeó la enemistad de tirios y troyanos. Aunado a ello, la polémica suscitada en torno al rescate del Banco Progreso, así como el sustancial incremento de la deuda pública estatal, fueron temas que contribuyeron al desprestigio del Duartismo.

Enrique Serrano (ex presidente municipal de Juárez, así como ex presidente del Congreso del Estado) era visto como un personaje cercano al actual ocupante del ejecutivo estatal. En los debates, así como en las polémicas suscitadas al calor del proceso electoral, tanto Javier Corral como otros de sus oponentes lo motejaron como el candiuarde.

Serrano no pudo -desde mi perspectiva- romper con dicho estigma. Si a ello le añadimos que no era el más carismático de los candidatos, su derrota no fue algo fortuito, sino la consecuencia de la indignación y el hartazgo acumulado.

En 1992 la primera derrota del tricolor se presentó por la designación de un candidato quien al parecer no tenía la fuerza para ganar (de acuerdo a algunos analistas, Artemio Iglesias hubiese sido un mejor contendiente en lugar de Jesús Macías). En el 2016, en cambio, esta pérdida se dio por una confluencia de factores, entre los cuales pudiesen destacar el desgaste de un gobierno impopular, así como la designación de un candidato, quien, paradójicamente, era próximo a un mandatario cuestionado.

APUNTES PARA UNA ALTERNANCIA.

La derrota del 2016 será más dolorosa para el PRI que la de 1992. Hace 24 años, el PRI perdió la gubernatura y la mayoría del Congreso del Estado, pero conservó para sí la capital del estado, Delicias, así como la mayoría de los 67 ayuntamientos.

Este año no será así: además de

haber recuperado la primera magistratura del estado (la cual habían perdido desde 1998), el PAN gobernará la capital del estado, Delicias, Cuauhtémoc, Nuevo Casas Grandes, Camargo y Ojinaga; contarán con la sindicatura de la capital, los cinco distritos del municipio en cuestión y tendrán bajo su cargo a un total de 30 municipios -hechos sin precedentes

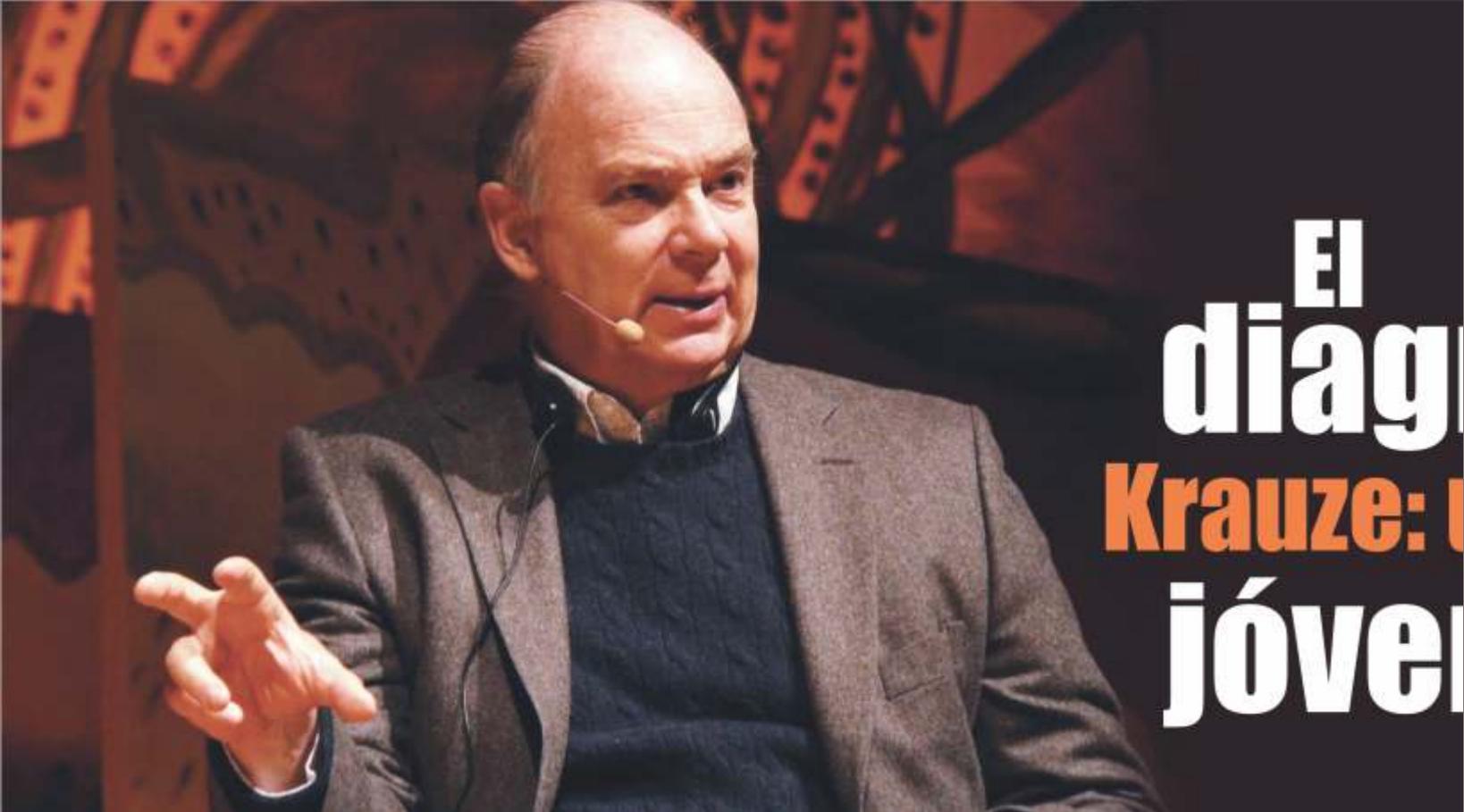
Aunque la derrota infundida por Corral a Serrano numéricamente es menor que de Barrio a Macías (39-31% contra 49-41%), en esta ocasión el voto opositor se incrementó de una manera bastante relevante, pues el candidato independiente José Luis Chacho Barraza obtuvo el 20% de los sufragios. Esto quiere decir que un ¡59% de los chihuahuenses; estaría en contra del tricolor. Con dicha cantidad casi igualan al número con el que vencieron César Duarte y Reyes Baeza en los comicios precedentes. El tricolor deberá meditar profundamente estos hechos. Son una inequívoca señal del descontento del electorado estatal.

El blanquiazul, en cambio, deberá actuar con sensatez y no dejarse guiar por el canto de las sirenas. La ciudadanía les está otorgando un voto de confianza y de fidelidad. Sería una lástima que se repitiera lo acontecido en el vecino estado de Sonora (donde la gente, harta del despilfarro y del mal actuar del ex gobernador priista Eduardo Bours - 2003-2009- decidió votar por el PAN en el 2009, en lo que fue la primera alternancia en ese estado.

Sin embargo, el gobierno del PAN, encabezado por Guillermo Padrés, fue tan malo como el de Bours, y en la actualidad diversos de sus colaboradores -entre quienes destacan el ex secretario de gobierno, así como el ex vocero del gobierno de Sonora- han sido inhabilitados o están encarcelados.

Esperemos que le den una correcta lectura a las circunstancias. Corral ha tenido una buena trayectoria como legislador. Se ha caracterizado por ser congruente y mesurado. Esperemos que esta nueva alternancia conduzca a la entidad a buen puerto. [ASERTO](#)





El diagnóstico Krauze: el jueves

El historiador Enrique Krauze acaba de publicar su más reciente ensayo sobre la realidad nacional; el documento se titula “Desaliento de México”.

Krauze es uno de los intelectuales más destacados de nuestro país y sus opiniones siempre son un referente para entender el curso de la actualidad y sus principales problemas.

Desde su texto legendario de hace lustros: “Por una democracia sin adjetivos”, a la par de sus múltiples obras, don Enrique viene analizando la evolución de nuestra sociedad y actualizándonos el diagnóstico en sus múltiples vertientes.

En *Desaliento de México*, Krauze plantea un diagnóstico integral sobre la problemática que enfrentamos de 2006 a la fecha, así como la perspectiva que se visualiza para los años venideros.

En opinión de su escritor, se trata de un texto elocuente y claridoso que nos pinta la cancha en la que estamos jugando los balones de la democracia y del desarrollo económico y social. Vale la pena revisar con detalle las principales tesis que Krauze nos expone.

Violencia y paz social

El análisis inicia con el problema de la violencia; exacerbada durante el calderonismo; misma que ha provocado que cerca del 70 % de los mexicanos, profesen un sentimiento de angustia e inseguridad que no les permite vivir en calma.

A la par, los ciudadanos consideran que aquellas personas que cometen los delitos, aún y cuando resultan capturadas, difícilmente terminan castigadas. Es la percepción sobre la impunidad que reina en el país.

Escribe Krauze que la sociedad mexicana vive en un estado de vulnerabilidad, zozobra y desánimo. Resulta difícil contradecirlo.

Creo que el tema no es menor, pues si como ciudadanos no podemos aspirar siquiera a la tranquilidad y a la confianza, a la paz colectiva, mucho menos podemos pensar en el concepto de “calidad de vida”.

Más aún, si la sociedad se ve obligada a vivir en tales condiciones porque el Estado no puede garantizar un mejor panorama, será complicado que el gobierno pueda aspirar a gobernar, a que exista gobernabilidad.

La crisis de la opinión pública

En tal coyuntura se enmarca la crisis de credibilidad que no solo enfrentan el gobierno y sus instituciones, sino toda la clase política por igual. El desprestigio y la crítica violenta hacia todo asunto de orden público son generalizados, no hay error mínimo que tenga escapatoria, sobre todo en las redes sociales. Existe una alta inconformidad social que se manifiesta por todos los rincones del país.

Krauze describe que tal efervescencia social es consecuencia de la revolución que vivimos desde inicios del presente siglo, un movimiento que a diferencia del

Diagnóstico de un reto para los jóvenes

Oscar Herrera

efectuado en 1910, no es armado, sino de terciopelo.

La referencia es hacia la plena libertad de expresión y de crítica ciudadana y periodística que hemos disfrutado gracias al avance democrático y electoral del país.

Se trata de una liberación absoluta que hoy nos permite inconformarnos sobre cualquier acción gubernamental, y manifestarlo como mejor se nos venga en gana.

Quizá haya quienes lo vean como algo normal, pero es un privilegio que antaño nadie poseíamos. Es una libertad que se ganó a un alto costo, muchísimas vidas se perdieron en el camino.

Los problemas y su percepción

Aquí es importante hacer notar que el tema de la inconformidad social no se debe a que México no haya avanzado con el tiempo; pues sí lo ha hecho y además de manera muy destacada en múltiples frentes; sino a que el progreso ha sido sumamente desigual y hoy tiene sumida a la población en condiciones muy dispares.

Me parece que existen muchos logros que están a la vista y se pueden identificar, pero es dificultoso lograr que se reconozcan y valoren, mientras que más del 40 % de la población vive en condiciones de pobreza.

Por eso escribe Krauze que México es muchos Méxicos, por la desigualdad lacerante que se aprecia en cada esquina. Es insultante que en México la pobreza ya se haya convertido en algo hereditario.

La violencia y la desigualdad, a la par de la corrupción

y la impunidad, constituyen los problemas más complejos que detonan la inconformidad actual existente.

En un informe reciente sobre opinión pública que realiza la organización Latinobarómetro, se muestra que solo el 21% de los mexicanos se encuentran satisfechos con los gobiernos democráticos que poseemos.

El dato es alarmante, pues la media latinoamericana refleja un 40 % de satisfacción ciudadana.

Mire que es interesante que esos números no significan que México esté peor que los demás países de América Latina, porque en realidad no lo está.

Los jóvenes y el vacío histórico

Ante tal panorama, es destacable que el segmento poblacional más inconforme, el que mayor frustración y enojo demuestra, es el de los jóvenes.

La crítica no proviene de la gente más experimentada, sino de la juventud que no concibe un porvenir promisorio.

Krauze menciona que debido a que México es un país de jóvenes –el 70% de la población nacimos entre 1965 y 1995- existe un desconocimiento histórico sobre la evolución política y democrática de la nación.

Sucedo que los jóvenes de hoy, no padecemos el autoritarismo, la censura, la represión, la irresponsabilidad económica y, los demás vicios del viejo régimen priista, y que por lo tanto no poseemos un punto de comparación para dimensionar la evolución y las libertades que hoy experimentamos.

Como no nos ha tocado vivir peor, creemos que estamos muy mal, y por eso nos quejamos constantemente.

El punto de referencia es lo que hoy se tiene y no lo que antes no se tenía. La mayor parte de la población padece de un vacío histórico.

Me parece que poco le importa a un treintañero poseer libertades que los nacidos en 1940 no tenían ante Luis Echeverría y López Portillo; la mira está puesta en los cambios históricos que se pueden generar hoy, no en los que se lograron en 1968 y 1988, por citar algunos.

O bien, difícilmente alguien nos convencerá de darle importancia a la estabilidad macroeconómica, pues siempre la hemos tenido; no sabemos cómo se vive cuando no se posee. Es solo otro ejemplo.

Empero, culpar a los jóvenes por ese desconocimiento histórico tampoco es una opción válida. No se les puede acusar por no haber vivido peor.

A los jóvenes de 1968, tampoco se les podía acusar de no haber combatido en 1910.

Opino que así son los países y las sociedades, siempre en cambio permanente, con avances en unas cosas y con

ANÁLISIS

estancamientos en otras, pero siempre sedientas de hacer esa gran revolución que produzca un “cambio”; cualquier cosa que ello signifique.

La tarea por realizar

Estamos mejor que antes, creo entender que así lo opina Krauze, con todo y que grandes cánceres aún persisten. Desigualdad, corrupción, violencia e impunidad son los grandes pendientes, los cuatro detonadores de la problemática de nuestra época.

Creo que le asiste la razón al historiador.

La justicia social no se logrará repartiendo desventajas, sino modificando las condiciones de vida de la población en desventaja. Es una conclusión que resulta innegable.

Krauze también nos apura a recobrar el valor de la vida, a fortalecer el esquema de valores indispensables que como sociedad debemos ostentar.

Las recientes épocas de violencia nos dejaron una inercia de descomposición moral que avanza a gran velocidad y que amenaza con volver más hondo el diagnóstico actual. Es urgente trabajar en el restablecimiento del tejido social.

Si bien me parece que el análisis de Krauze es abundante y no deja cabo suelto, igual considero que los jóvenes tenemos la obligación de actuar responsablemente para incidir en la evolución de nuestro país.

Con la revolución de la opinión pública, por muy positiva que resulta, porque creo que lo es, no nos alcanza para cumplir con lo que nos toca. Tenemos que cerrar el círculo con acciones responsables.

Para lograrlo, me parece que es muy útil documentarnos y llenar ese vacío histórico referido. Lo que hoy se posee ha costado mucho y debe valorarse, no fue fácil ni rápido alcanzarlo.

Claro que la juventud debe tomar decisiones en perspectiva comparada con otros países, pero conociendo qué hay debajo del suelo en donde está parada.

Actuar de manera informada y responsable no solo es el reto para todos, sino la garantía de que los resultados serán acordes a nuestras necesidades.

El Desaliento de México es una pieza excepcional de Krauze, otra más. **ASERTO**

Amable lector, recuerde que aquí le proporcionamos una alternativa de análisis, pero extraer el valor agregado, le corresponde a usted.

Con gusto recibo sus comentarios en Twitter: **@oscar_ahp**



Los cínicos de hoy

Cinismo, enemigo de la humanidad

Georgina Torres Nájera

Una sociedad de cínicos es imposible, así inicia el relato del Dr. L.M.Oliveira, “En la fragilidad del campamento”, en el que pide recordemos que los cínicos son parásitos dependientes de la sociedad que desprecian, y como sin sociedad no hay reglas que romper, seguramente uno de éstos, pero lúcido, pensaría de esta manera: “yo rompo las reglas, violo las normas pero tú no, por qué de lo contrario yo tampoco podría violarlas”.

Estas conciencias manifiestan lo triste que, mientras

puede ser justo mientras duerme". En esto se parecen los cínicos de hoy a los de entonces: actúan.

El problema es hacia dónde dirigen sus actos, cuál es su finalidad.

Los cínicos de la antigüedad basaban su práctica en lo contingente y despreciaban la teoría. Por ello es común encontrar entre las anécdotas sobre Diógenes de Sínope discusiones ficticias con Platón, su gran enemigo, el teórico.

Un buen día Platón exponía ante varias personas su teoría de las ideas con sustantivos como mesidad¹ y tacidad². Fue entonces que Diógenes de Sínope en tono burlón lo increpó "Platón: veo la mesa y la taza, pero de ninguna forma las medidas y la tacidad de la que tanto hablas".

Otra anécdota: dado que Platón definía al hombre como un bípedo sin plumas, Diógenes desplumó un gallo y lo llevó a la academia platónica y lo soltó y exclamó (me imagino que entre risotadas): "Aquí esta el hombre según Platón".

Los cínicos enfrentaban y creo que continúan haciendo de las circunstancias improvisados discursos y frases con humor. Un día Diógenes se masturbaba en público y cuando se le preguntaba por qué lo hacía, contestaba: "Ojalá pudiera quitarme él hambre sobándome la panza". Lo anterior también lo hacía en aras de la libertad de expresión.

Con tal de contravenir las reglas de la sociedad, Diógenes rechazaba el trabajo. Así que era mendigo y su línea de entrada era pedir dinero: "Si ya le diste dinero a alguien más, dame a mí también y si no le has dado a nadie, por qué no comienzas conmigo" y si la persona se tardaba en darle limosna, le gritoneaba "te pedí dinero para comer, no para los gastos de mi funeral. A partir de ahí podemos extraer las características fundamentales de su práctica, la parresia o libertad de expresión, que consideraban "lo mejor de lo mejor en el mundo".

Así pues, los cínicos decían lo que querían decir, eran francos como perros: le movían la cola a los amigos y le ladraban y mordían a los enemigos.

Sobran ejemplos de la adaptabilidad humorística a las circunstancias que tenía Diógenes el perro, el que sigue es famoso: entre las ideas que pregonaban los cínicos, vivir en la pobreza era una de las más importantes, así, por ejemplo, El Perro vivía en un barril y además apenas poseía algunas cosas que cabían perfectamente en la bolsa de tela que llevaba a todas partes al hombro. Tanto en verano como en invierno se cubría con su capa que también le servía de sábana.



Diógenes de Sínope

más individualistas somos, menos nos importa el bien público y, por ende, la democracia como espacio de deliberación y toma de decisiones.

El cinismo es uno de los mayores enemigos de la humanidad y los cínicos se encuentran entre los más importantes personajes de la barbarie.

Los cínicos, convencidos de que los demás somos inocentes a quienes pueden engañar y ordeñar como vacas, se adjudican el derecho a delinquir, a corromperse, a matar; se definen ellos mismos como diferentes, como superiores, los muy cínicos.

Es interesante hacer una comparación entre el cínico filosófico, al del actual, el cinismo del que hablo, por supuesto no es el de Diógenes de Sínope, conocido también como el perro. Déjenme hablar un poco de él.

Su movimiento filosófico era un modus vivendi basado en los actos. Así, por ejemplo, Antístenes, padre del movimiento y maestro de Diógenes, afirmaba "La excelencia es asunto de actos, no de discursos ni de aprendizaje". Es decir, de realidades y no de letras muertas. En este sentido, bien señaló Aristóteles: "La justicia es cosa de actuar, nadie

Todo esto por la disciplina que seguían. La historia cuenta que un día Diógenes vio a un niño tomando agua con sus manos y entonces dijo “este niño me ha enseñado que aún cargo cosas superfluas” y rompió contra el piso el cuenco que cargaba en su bolsa.

En otra ocasión, corrió el rumor de que Filipo marchaba hacia Corinto y los corintios se ocuparon en prepararse para la batalla ya fuera alistando las armas, reparando la muralla, y en otros tantos preparativos bélicos, Diógenes salió de su barril y comenzó a empujarlo de aquí para allá. Cuando alguien le preguntó para qué hacía eso El Perro le contestó: “No quiero que piensen que soy el único holgazán entre tantas personas ocupadas”.

En otra ocasión una persona lo condujo a una maravillosa residencia y le dijo que ahí no se podía escupir, entonces Diógenes, tras limpiarse la garganta, le escupió en la cara y le dijo: “no pude encontrar un lugar más inmundo que tu cara”.

Desde el punto de vista de los cínicos, para alcanzar la añorada libertad de expresión era necesario ir en contra de las convenciones, de los ritos y de las tradiciones, así pues, su fin fundamental era “inutilizar la moneda corriente”. Esto merece una explicación.

Un buen día, cuenta una anécdota que también recoge Diógenes Laercio, Diógenes El Perro fue al oráculo y éste le dijo precisamente que tenía que “inutilizar la moneda corriente”. Dado que su padre era tesorero de la polis, Diógenes aprovechó su condición y destruyó las monedas de la ciudad, razón por la cuál fue mandado al exilio.

A partir de entonces los cínicos utilizaron la metáfora para enfatizar que la libertad de expresión que buscaban no podía hallarse sino en la transgresión de las normas, los ritos y las convenciones establecidas que, sin duda, pensaban ellos, coartaban la libertad.

También le gustaba loar a quienes estaban a punto de casarse y no lo hacían, a aquellos que estaban a punto de entrar a la política y no lo hacían, a quienes estaban por viajar y se quedaban. Además, Diógenes rechazaba el trabajo para evitar las reglas de la sociedad.

LOS CÍNICOS DE HOY

Ahora nos dirigiremos a los cínicos de hoy, los viles y comunes. Por supuesto que conservan la desvergüenza del filósofo de Sínope, pero la dirigen a otro sitio, ya no buscan despertar en sus interlocutores el desconcierto y la duda sobre sus hábitos, más

bien abusan de la confianza y de las libertades democráticas: Roban, se corrompen, mienten impudicamente, alejan la justicia de nuestro alcance y, peor, aún siembran la desesperanza: frente a ellos, los honestos se sienten muy impotentes.

Estos cínicos dice Kant, no se sienten obligados a actuar con forme a la moral solo importa su bienestar, no se preocupan por la sociedad, son egoístas en el peor de los sentidos, carecen de las virtudes cívicas, pensemos en un gobernante cínico -no batallamos mucho- éste dice contar con las manos limpias y por el otro hace negocios con el tráfico de influencias, un empresario cínico -abundan- su slogan es proteger el medio ambiente o la salud, mientras que destruye ríos, cerros, países pobres, esta impudicia favorece el surgimiento de desigualdades pero aún genera desconfianza en las instituciones.

El cinismo pregona, “enríquécete, vuélvete poderoso, alcanza tus metas como puedas, los demás no importan” los ciudadanos solo somos los medios que necesitan para cumplir su cometido, además la democracia les es útil porque defienden libertades que a ellos le es útil para avanzar en sus intereses, a estos cínicos se les debe de contener, indignándonos.

Los cínicos para alcanzar la felicidad toman un camino corto, contrapuesto a la virtud, a lo laborioso y es que un acontecimiento, que no es solo propio de una entidad mexicana, sino de toda la clase política mexicana, es decir, que lo hace propio, como cuando nos encontramos ante actores que buscan un puesto de elección popular, nuestra reacción, diría alguien, es tolerante no, no es tolerante, es indiferente y eso es un retroceso. **ASERTO**

Bibliografía:

- Sebastián Castellio
- Muñoz Oliveir, “La fragilidad del campamento”.
- Kant, “Metafísica de las costumbres”

¹ “No cambia su esencia, pero su apariencia, sí”.

² No cambia, nunca, su forma ni su esencia



JORGE RAMÍREZ

ADRIANA MÁRQUEZ

NOTICIERO

1ERA EDICIÓN

No le Cambie

Juan Enrique López Aguirre

**Lunes a Viernes
2:00pm a 3:30pm**

**Lunes a Viernes
7:00am a 9:00am**

Antena TV

Nuestra señal es Chihuahua

Canal 176 del cable **izz!**

EDGAR PEINADO

LUIS CARLOS HERNÁNDEZ

**Lunes a Viernes
7:00pm a 8:00pm**

CHIHUAHUA Digital

NOTICIERO

**Lunes a Viernes
1:00pm a 2:00pm**

SEGUNDA EDICIÓN

INDICADOR	META	DATOS Últimos 5 años	Semáforo
Crecimiento Económico	Crecer al 4.5% anual (ITAE ajustado, variación anual)	4.2% (anual promedio 4T2010-4T2015)	
Generación de Empleo	Crear 35,100 empleos formales anuales	33,263 (empleos generados anual promedio 2011-2015)	
Productividad	Más pesos producidos por hora trabajada	De \$580 a \$594 (De 4T2010 a 4T2015)	
Pobreza laboral	Reducir población que no puede adquirir canasta alimentaria con su ingreso laboral	De 35.1% a 28.9% (1T2011 a 1T2016)	
Deuda pública reportada a la SHCP	Reducir deuda como porcentaje del PIB	De 4.6% a 8.3% (2011 a 2016)	
Informalidad laboral	Reducir trabajadores informales	De 41.7% a 30.3% (1T2011 a 1T2016)	
Desigualdad laboral	Reducir desigualdad de ingreso (Gini de ingreso salarial)	De 0.34 a 0.353 (1T2011 a 1T2016)	

mexicocomovamos.mx
[/mexicocomovamos](https://www.facebook.com/mexicocomovamos)
[@mexicocomovamos](https://twitter.com/mexicocomovamos)
[InfoElites](https://www.instagram.com/mexicocomovamos)

De la siguiente administración

Deuda pública y productividad, focos rojos

Manuel Quezada Barrón

La siguiente administración del estado de Chihuahua tendrá que redoblar esfuerzos y trazar acciones puntuales en materia de la productividad y deuda pública, ya que son dos indicadores que tiene la entidad en luz roja en el Semáforo Económico Electoral, difundido por la asociación “México ¿Cómo Vamos?”.

También se requerirá trabajar más en crecimiento económico, generación de empleo y desigualdad laboral, señalados en luz amarilla.

Solo los indicadores de baja en pobreza e informalidad laboral, se ubican en verde por cumplir la meta establecida.

“México ¿Cómo vamos?” es un colectivo de investigadores integrado por un grupo plural de académicos y expertos en economía y política pública mexicana, cuyo objetivo es traducir los resultados de sus investigaciones en herramientas claras y sencillas que permitan evaluar el desempeño del país a fin de impulsar un crecimiento económico acelerado y sostenido que genere los empleos que los mexicanos necesitan.

Colaboran con universidades e instituciones como el CIDE, COLMEX, Harvard, ITAM, ITESM y UNAM, IMCO, México Evalúa, CIDAC y CEEY; funge como un puente entre el

conocimiento de los académicos y el debate público, fijando metas claras para el país, difundiéndolas de forma continua y constante, y coordinando esfuerzos realizados por la sociedad civil para impactar la política pública.

La asociación “México ¿Cómo Vamos?” hizo una evaluación de las 12 entidades donde se elegiría gobernador y concluyó que en la gran mayoría de las economías estatales hay rezagos importantes.

Eso llevará a que las siguientes administraciones deberán redoblar los esfuerzos y trazar acciones puntuales que les permitan alcanzar sus objetivos de crecimiento económico, reducción de pobreza y generación de empleos formales.

Valeria Moy, directora de “México ¿Cómo Vamos?” dio a conocer los semáforos económicos electorales como herramienta para evaluar la situación económica de los estados donde hay elecciones a gobernador y, con ello, identificar los pendientes para la siguiente administración para impulsar el crecimiento económico y el bienestar en cada una de las entidades federativas.

Se analizaron siete indicadores: crecimiento económico, generación de empleo formal, productividad laboral, pobreza laboral, deuda pública reportada a la SHCP, informalidad

laboral y desigualdad laboral.

Al presentar datos sobre crecimiento económico, comentó que sólo Aguascalientes y Quintana Roo alcanzaron tasas de crecimiento promedio superiores al 4.5% en los últimos 5 años, con tasas de 5.5 y 5.2% respectivamente. Mientras tanto, en Tamaulipas y Veracruz el crecimiento promedio anual fue sólo de 2 y 1.4% respectivamente.

De acuerdo con los datos de la asociación, Chihuahua tuvo un crecimiento económico anual promedio de 4.2% y su meta era de 4.5%, por lo que obtuvo un semáforo en amarillo

Jorge Suárez Vélez, socio fundador de SP Family Office y Manuel Molano, Director General Adjunto del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), indicaron que en generación de empleo formal, únicamente Aguascalientes cumplió su meta e incluso la rebasó al generar 108% de los empleos necesarios para darle cabida a la población que se incorporó a la fuerza laboral en su estado.

Mientras tanto, resulta preocupante que entidades como Veracruz, Oaxaca, Tlaxcala e Hidalgo alcanzaron sólo el 16, 17, 25 y 28% de sus respectivas metas durante los pasados 5 años, señaló la directora del observatorio económico.

En el caso de Chihuahua la meta de empleos formales era de 35 mil 100 anuales y se obtuvo un promedio 33 mil 263, lo cual le valió una luz amarilla.

Destacó que Chihuahua, Durango, Tlaxcala y Aguascalientes lograron disminuir el porcentaje de personas en pobreza laboral, sin embargo, dicho porcentaje continúa por encima del nivel nacional en Tlaxcala y en el caso de Aguascalientes, aumentó el número de personas en esta condición a pesar de la disminución en el porcentaje debido al incremento poblacional en el estado.

Mientras tanto, en los 8 estados restantes con elecciones, el porcentaje de personas en pobreza laboral aumentó, de los cuales

se mantuvo por encima del valor nacional en Veracruz, Hidalgo, Puebla, Oaxaca y Zacatecas.

En el caso de Chihuahua se redujo el indicador del 35.1 al 28.95 de la población que no puede adquirir canasta alimentaria con su ingreso laboral, lo que le valió una luz verde.

Por lo que hace a la productividad, la entidad tuvo una luz roja en su Semáforo Económico, ya que su meta era obtener más pesos producidos por hora trabajada y pasó de 580 a 594 en el periodo del 2010 a 2015, una cantidad menor a lo logrado por la media nacional.

En el indicador de informalidad laboral, Chihuahua obtuvo una luz verde, al reducir la tasa de trabajadores informales de 41.7 a 30.3 por ciento entre el 2011 a 2016.

Jorge Suárez Vélez expresó que una de las variables más importantes a considerar es el endeudamiento estatal y al respecto aclaró que lo preocupante de este indicador es su ritmo de crecimiento en algunos estados. Además, únicamente se está observando la deuda reportada a la Secretaría de Hacienda.

Sobre el tema, Valeria Moy mencionó que los estados cuya deuda pública como porcentaje de su PIB es mayor a la nacional son Durango, Zacatecas, Oaxaca, Veracruz, Quintana Roo y Chihuahua, y llama la atención particularmente el caso de estos dos últimos, donde el endeudamiento es superior al 8% del valor de su PIB y se incrementó de 6.4 a 8.1% en Quintana Roo y de 4.6 a 8.3% en el caso de Chihuahua entre 2011 y marzo de 2016.

En conclusión, Valeria Moy señaló que la gran mayoría de las economías estatales que tuvieron elecciones el próximo 5 de junio tiene rezagos importantes por lo que las siguientes administraciones deberán redoblar los esfuerzos y trazar acciones puntuales que les permitan alcanzar sus objetivos de crecimiento económico, reducción de pobreza y generación de empleos formales. **ASERTO**

¡Nosotros se lo traemos!

¡PORQUE TÚ IMPORTAS!

www.gdiforwarding.com.mx

f /Gdiforwarding0

SI LO COMPRÓ EN EL EXTRANJERO

Logos of international brands: AÉROPOSTALE, ToysRUs, SEARS, macy's, PINK, amazon, ebay, Walmart, BEST BUY, TENNIS WAREHOUSE EUROPE, and FragranceNet.

Los Jóvenes y los Derechos Humanos

Víctor Manuel Medina Calderón

Según datos de la Universidad Nacional Autónoma de México, existen alrededor de siete millones de mexicanos que ni estudian ni trabajan.

La población mexicana sigue siendo en su mayoría joven y sin embargo la falta de oportunidades educativas y profesionales provoca que nuestro país pierda la fuerza productiva e intelectual.

Los esfuerzos gubernamentales son insuficientes para cubrir esta necesidad de conocimiento que cualquier sociedad amerita para un sano desarrollo. No basta contar con espacios físicos para la práctica en este tema, sino que debe ir de la mano de programas y proyectos que se enfoquen en la calidad en la educación, característica que no vimos en la reciente reforma

educativa donde se perdió la oportunidad de impulsar seriamente educación de excelencia en nuestro país.

La educación es uno de los derechos fundamentales y, como sociedad, conocedores de que tenemos derechos y obligaciones y que estos están plasmados en nuestra Carta Magna, nos obligan a aceptar que hay una gran responsabilidad para cada uno de los que formamos parte de esta sociedad, y que debemos de hacer todo lo necesario para defenderlos, promoverlos y difundirlos, resaltando la importancia que tienen los derechos humanos.

Los derechos en textos internacionales y constitucionales deben hacerse efectivos.





Los Estados asumen las obligaciones y los deberes, en virtud del derecho internacional, de respetar, proteger y realizar los derechos humanos. La obligación de respetarlos significa que los Estados deben abstenerse de interferir en el disfrute de los derechos humanos, o de limitarlos. La obligación de protegerlos exige que los Estados impidan los abusos de los derechos humanos contra individuos y grupos.

La obligación de realizarlos significa que los Estados deben adoptar medidas positivas para facilitar el disfrute de los derechos humanos básicos.

En el plano individual, así como debemos hacer respetar nuestros derechos humanos, también debemos respetar los derechos humanos de los demás. Por ello, es de reconocer el trabajo que la Comisión Estatal de los Derechos Humanos (CEDH) lleva a cabo para cumplir con esta encomienda, reflejada en las acciones emprendidas desde los diferentes espacios y responsabilidades atribuidas a este órgano contribuyendo, así, al proceso de humanización de nuestra sociedad.

La construcción de las obras comienzan con la cimentación. El trabajo con los niños y los jóvenes es indispensable para lograr el objetivo de que todos conozcamos nuestros derechos y los de los demás, y estemos preparados para defenderlos.

Es de llamar la atención los diferentes programas y proyectos que la CEDH lleva a cabo para el cumplimiento de esta obligación resaltando en últimas fechas, el concurso con el que se conmemoró el día del estudiante por la oportunidad que brindó a jóvenes estudiantes de los niveles medio superior, para que demostraran una vez más, la capacidad que tienen los estudiantes de elaborar proyectos con mensajes positivos hacia este sector de nuestra sociedad fortaleciendo estos cimientos que sin duda van a redundar en una exitosa construcción.

El concurso denominado "tu derecho a saber", abrió esta oportunidad para que los jóvenes demostraran su talento resaltando el mensaje a través de un video de la alumna Brenda Zaira Flores Adame, ganadora del primer lugar del plantel 6 de Ciudad Juárez, con mil 578 votos para su video "Tú tienes derecho a saber" quién, además, en su participación durante la ceremonia de premiación, resaltó la importancia de combatir la corrupción y la impunidad y fomentar la participación ciudadana para garantizar el respeto de los derechos humanos.

También Edwin Johnson del plantel 5 de Ciudad Juárez, fue ganador ya que obtuvo el segundo lugar con

916 votos en su video "Derechos Humanos".

Stephany Cristina Gutiérrez de Chihuahua, estudiante del CECyTECH 6 obtuvo el tercer lugar.

Emilio Marrufo de Villa Ahumada, alumno del Colegio de Bachilleres No. 17 con 452 votos obtuvo el cuarto lugar con el video "Uso seguro de Redes Sociales" y Emiliano Reyes estudiante del plantel 6 de Cd. Juárez quién, con 330 votos para su video, "Uso de los derechos de los autistas" obtuvo el quinto lugar.

Estos jóvenes estudiantes ganadores de los primeros lugares, sin duda son la pauta para que otros jóvenes incluyan esta cultura en sus acciones cotidianas promoviendo la defensa de los derechos humanos.

Avalando el evento de premiación, en el presidium acompañaron a los estudiantes el Lic. Alonso Duarte García Director de COBACH, el Lic. José Luis García, Secretario de Desarrollo Social de Gobierno del Estado de Chihuahua, el Dr. Benjamín Marcelo Palacios, Rector de la UTCH, el Prof. Diógenes Bustamante Vela, Director de SEECH, el Lic. José Luis Armendáriz González Presidente Estatal de la CEDH, el Prof. Hugo Adame, en representación de la Sec. 42 y el Prof. Rafael Cardona Cossío, Secretario de Seguridad Social de la sección del SNTE.

Sin duda un evento donde la construcción de ciudadanía hizo acto de presencia a través de los jóvenes participantes convocados por la Comisión Estatal de los Derechos Humanos en Chihuahua. **ASERTO**

Correo: vicmedina@hotmail.com

London
CAFE - BAR

**DESAYUNO
BUFFET**

de Martes a Domingo

Martes a Viernes
8:30 am a 12:00 pm

Domingos
9:00 am a 12:30 pm

\$68.00 NETO

Incluye: Café y jugo

PREGUNTA POR NUESTROS EVENTOS:
Showers, bodas, despedidas, bautizos, cumpleaños,
15 años y mucho más...

Antonio de Montes #4318,
Cel. (614)218-2718
Tel. 259-2239



TRIBUNAL SUPERIOR
de JUSTICIA
CHIHUAHUA



DIPLOMADO DE MEDIACIÓN

El Tribunal Superior de Justicia de Chihuahua a través del Instituto de Justicia Alternativa y el Instituto de Formalización y Actualización Judicial instrumentó un Diplomado de Mediación, con la finalidad de iniciar la formación de mediadores privados que con posterioridad puedan obtener una certificación y se conviertan también en un factor de cambio dentro de la impartición de justicia, mejorando así no solo en el funcionamiento del poder judicial, sino también al exterior

La mediación nace como una alternativa distinta a la vía jurisdiccional, siendo una opción en la cual las personas que están dentro de la disputa tienen la facultad plena de tomar la decisión final para resolver el conflicto que los llevó a un proceso judicial.

Otra de las ventajas de la mediación es que puede resolver las controversias antes de llegar a un juicio, siempre privilegiando la voluntariedad, confidencialidad, imparcialidad

y flexibilidad; principios de los mecanismos alternativos de solución de conflictos.

Al concluir el diplomado, los mediadores privados tendrán los recursos necesarios para manejar un conflicto desde una perspectiva de oportunidad y beneficiar así a los intervinientes en los diversos conflictos, con la finalidad de ayudar a reducir la carga del sistema judicial y promover un cambio de cultura.

Este diplomado tiene una duración de dos meses y está conformado por siete módulos de un total de ciento ochenta horas. Se imparte actualmente en ocho municipios del Estado tales como: Chihuahua, Juárez, Delicias, Camargo Jiménez, Parral, Cuauhtémoc y Ojinaga, y próximamente se abrirá un diplomado en la ciudad de Nuevo Casas Grandes.

Para mayor información visitar

<http://www.stj.gob.mx/escuela-judicial/index.php>

El 2018 ya esta aquí (... y se inscribe Javier en la lista)

Erasto Olmos Villa

“Consagró a Chihuahua, y la consagración lo sacó de una patada del poder para siempre”. /EL AUTOR.

“ESTO (lo de Corral) SUCEDE CADA 25 AÑOS, y por eso nuestro espíritu se llena de GOZO”. /EL AUTOR.

*Mis animados votantes;
Mis valientes ciudadanos;
Mi Chihuahua digno:*

1
Nunca lo entendió Serrano, que el seguir e imitar al ex DIVO DE CHIHUAHUA, como COPIA AL carbón SERÍA su perdición. Y así le fue. Varios se lo dijeron, y nada.

El excandidato del PRI, Enrique Serrano, no prendió entre los ciudadanos, a pesar de todo el apoyo del sistema, a pesar de que Nieto lo esperaba para el lunes 6, para dar a conocer sus primeros 100 días DE UN GOBIERNO ahora hecho polvo, hecho nada, ante el certero Javier Corral que se vio muy bien desde las primeras horas de combate por la gubernatura del solar.

Serrano se vio torpe, mediocre, inconsistente ante la prensa nacional, porque el pupilo de Duarte navegaba en la copia al carbón que sería su gobierno ...si Corral no se le hubiera atravesado...

Serrano perdió. Y ya sin el apoyo del aparato del sistema se vio inconsistente desde el partido del estado [H1]. La unidad de ciudadanos rindió frutos. El poder institucional se disolvió, se derrumbó y Chihuahua SE PREPARA para UN NUEVO GOBIERNO, AZUL PINTADO DE AZUL. Se CAYERON también con esto las diputaciones, y la

lamentable caída de Lucía, por lo que enseguida cuento.

Desde antes, varios priístas empezaron a ver el derrumbe. Ni Sergio Granados, otrora operador del sistema con pasado izquierdista, pudo salvar a la esposa de Marco Quezada, por una razón: simplemente no entendió que necesitaba algo más que los de siempre; y nada pudo contra la opinión ciudadana mayoritaria, harta de un duartismo absolutista y corrupto, hasta la médula.

2
En esto, Sergio Granados pensó que con las mismas fichitas de siempre y los mismos medios podía, otra vez, operar el sistema a favor de Lucía, víctima del marquisismo. Para nada. Necesitaba un nuevo grupo político nuevo y otras causas. Obvio.

En cuanto al Gober Duarte ahora, después del 5 de junio, es una tragedia apellidarse así, en Chihuahua y en Veracruz.

3
Javier Corral, al igual que Barrio en su tiempo, no hará un gobierno panista 100%: porque el nuevo gobernador va más allá y más acá de su partido.

Ojalá que se inaugure un gobierno plural, incluyente y de variada procedencia. Y así parece ser. Y que no sea sólo flor de un sexenio como aquel.

La gente se cansó del priismo de siempre. Y lo ha jubilado, esperamos que para siempre. Pero ellos piensan reponerse: así, le preguntaron en el Degá a Mario de la Torre: -¿...y ¿cómo se siente?-. Y alzando los brazos exclama: -!ES LA DEMOCRACIA...!-, como diciendo se gana y se pierde.

4

Dicen que Peña se le adelantará Javier en procesar a Duarte. Para ganar tiempo y poder, pero [H2] nos conformamos con que lo justicie cualquiera de los dos... y que regrese el dinero mal habido.

A parte de esto hay un plus, en la elección, tan sabroso que acabamos de tener: a los gallos y gallinas ya conocidos: Margarita Zavala, que prende cada vez más, al Bronco, a Castañeda y otros 3 más ya se apunta también para el 2018 el mismo Javier, por aquello de que ¡para ser Papa hay que ser cardenal! El Peje también suena pero es tan belicoso que ahora se le conoce como LIOPEZ, según Gil Gámez.

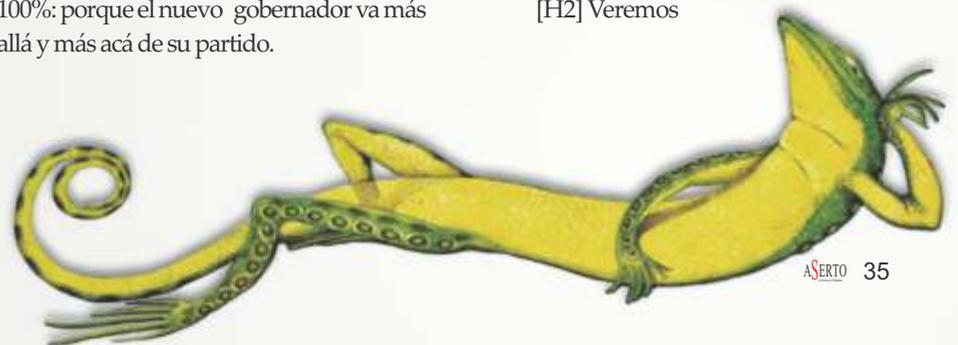
PD 1:

Chihuahua y sus ciudadanos merecen una cordial felicitación por su evidente logro. Por eso se impone la frase que califica el evento: LA ESPERANZA VENCIO AL MIEDO, Y ES CUANTO. Y esta Canija Lagartija está más contenta que un burro en primavera. Ashhhhhh.

PD 2. Nunca, tantos memes se burlaron tanto de un funcionario que ya nos tenía hasta la madre. Por fortuna ya se va; ojalá no siga fastidiándonos.

[H1]Do

[H2] Veremos



ASERTIJO

En diciembre, el gobernador César Duarte era el triunfador, había conseguido que el PRI postulara como candidato a Enrique Serrano.

Hoy es el gran derrotado, más que su partido. Javier Corral logró imponer como tema central de la campaña (y no solamente de la suya) que, de llegar al gobierno, llevaría al mandatario "a la cárcel".

Esa promesa galvanizó a los chihuahuenses y le dio una sorpresiva aplastante mayoría.

Instaurar un proceso judicial transparente y apegado estrictamente a la ley será una obligación del candidato triunfador, el que deberá asimilar -y, con él, su partido, el PAN-, que la mayoría votó, no a favor del blanquiazul, sino en contra del grupo gobernante y que, por tanto, su gobierno deberá ser incuestionablemente democrático, característica tan necesaria para un pueblo ávido de justicia y buen gobierno.





Presentación del Libro Justicia Alternativa

|| Hoy la justicia penal ha logrado una cultura diferente; en la entidad ya los jóvenes ven muy lejano el sistema tradicional, donde la capacidad del estado responde a la solución de conflictos y se transita del sistema penal acusatorio a través de mecanismos de justicia alternativa" expresó María de los Ángeles Fromow Rangel, en la presentación del Libro "Justicia Penal Alternativa en México", del Mtro. César Fernando Ramírez Franco, Magistrado de la Segunda Sala Penal Regional del Tribunal Superior de Justicia.

La titular de la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal de la Secretaría de Gobernación agregó que: "Chihuahua es uno de los estados emblemáticos en el sistema de justicia penal, que abrió un sueño y que a unos días será una realidad a partir del 18 de junio en todo el país".

Sobre la obra indicó que rompe paradigmas y comparte su experiencia en el proceso de la transición, además de que presenta un estudio sistemático de la justicia alternativa y la implementación de medios alternativos contribuyendo en la reconstrucción del tejido social y a despresurizar los centros de readaptación social.

Por su parte, el Magistrado de la Primera Sala Penal, Lic. Jorge Abraham Ramírez Alvidrez al comentar la obra señaló que "la Justicia

Oral no sólo estructura las ideas y las presenta de una manera adecuada, sino que señala el cómo vamos a resolver los conflictos, que sin duda es el futuro del derecho en el proceso de dialogar".

Agregó que en esta obra se va a encontrar una guía hacia dónde es necesario moverse para encontrar verdadera justicia y que esta es la visión de futuro que tiene el país, porque se requiere a seres humanos dialogando y trabajando en la justicia.

En la presentación de la obra estuvo presente la Lic. Silvia Ramírez de Sepúlveda, presidenta del voluntariado del Tribunal Superior de Justicia, además la Lic. Delia Holguín López, magistrada de la Cuarta Sala Penal y Jorge Abraham Ramírez, magistrado de la Primera Sala Penal y el Lic. Arcadio Fontes, Presidente de la Barra Mexicana, Colegio de Abogados capítulo Chihuahua.

El autor del Libro, César Fernández Ramírez Franco, Magistrado de la Segunda Sala Penal Regional, sede Ciudad Juárez del Tribunal Superior de Justicia indicó que el término de Justicia Alternativa para algunos se confunde, pero que es un mecanismo para que la Justicia se aplique, donde los que se ven involucrados en un conflicto en el marco de la Ley hace posible que se pongan de acuerdo y que concluyan en los mejores términos.

SOLUCIONA TU ADEUDO

Predial

SIN RECARGOS

Aprovecha

7 JUNIO al 15 AGOSTO

Puedes pagar en: www.municipiochihuahua.gob.mx

- TESORERÍA MUNICIPAL • SUCURSAL CENTRO • PARQUE FUNDADORES • ALSUPER NOGALES
- DESARROLLO URBANO • RASTRO TIF • ASOCIACIÓN GANADERA • RELLENO SANITARIO
- SEG. PÚBLICA SUR • SEG. PÚBLICA NORTE

TELÉFONO 072

EXT. 7102 / 7115 / 7185 / 7190. HORARIO DE 8:00 A 15:00



**GOBIERNO MUNICIPAL
CHIHUAHUA**

CONDONACIÓN DE 100% DE RECARGOS